

УТВЕРЖДАЮ

Врио ректора ФГАОУ ВО

«Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва»

доктор экономических наук, профессор

В. Д. Богатырев

2019г.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва» на диссертацию Телеповой Татьяны Петровны «Педагогический контроль как средство формирования алгоритмических умений самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Актуальность исследования обусловлена изменениями, которые происходят в обществе, экономике и образовании. Профессиональная деятельность педагога становится все более технологичной: с развитием информационных технологий видоизменяются средства обучения; все чаще в учебном процессе применяются инновационные образовательные технологии; все больше внимания уделяется качественному проектированию образовательных программ, построению маршрутов достижения образовательных результатов, выстраиванию алгоритмов взаимодействия с обучающимися. Все это требует от будущих педагогов информационно-коммуникативных, технологических, проектировочных, когнитивных и творческих компетенций для выполнения алгоритмической деятельности и трудовых функций в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования». Сформированность алгоритмических умений становится показателем готовности будущих педагогов профессионального обучения к реализации основной трудовой функции – организации учебной деятельности обучающихся по освоению учебных дисциплин.

Проведенный исследователем теоретический анализ научной литературы по проблеме формирования алгоритмических умений самостоятельной работы будущих педагогов, существующего опыта педагогической деятельности позволил автору выявить существующие противоречия в теории и практике профессионального образования: недостаточность средств формирования алгоритмических умений будущих педагогов; нереализованность потенциальных возможностей педагогического контроля. В связи с этим диссертационная работа Телеповой Татьяны Петровны на тему «Педагогический контроль как средство формирования алгоритмических умений самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения» представляется своевременной и актуальной.

Исходя из авторской концептуальной логики исследования, для формирования алгоритмических умений самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения в учебном процессе реализуется процессная модель, в которой формирование алгоритмических умений происходит за счет педагогического контроля при соблюдении совокупности педагогических условий. Поставленные автором задачи исследования теоретически обоснованы, логично выстроены, соответствуют цели исследования: уточняется содержание понятия «алгоритмические умения самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения»; определяются возможности педагогического контроля в их формировании; экспериментально проверяется процессная модель формирования алгоритмических умений; разрабатывается программно-методическое обеспечение. Все поставленные задачи выполнены. Вместе с тем, заметим, что предметом исследования заявлены «возможности педагогического контроля в формировании алгоритмических умений самостоятельной работы», а целью – «теоретическое обоснование и экспериментальная проверка результативности процессной модели формирования алгоритмических умений самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения посредством педагогического контроля». На наш взгляд, выполненные задачи исследования намного шире его предмета, поэтому целесообразнее было бы обозначить предмет исследования в виде педагогической категории «средства формирования алгоритмических умений».

Заслуживает внимания проведенный Телеповой Т.П. глубокий анализ содержания ключевого понятия «педагогический контроль» и его результатов: установлены характеристики педагогического контроля в сравнении с производственным контролем качества продукции, что позволило автору выделить наиболее значимые характеристики для успешного формирования

алгоритмических умений; выделены функции педагогического контроля, отмечена их роль в традиционных видах контроля (предварительный, текущий, рубежный, итоговый) и в синхронном контроле, что позволило автору определить возможности педагогического контроля в формировании алгоритмических умений; выявлены преимущества и недостатки синхронного контроля и факторы, сокращающие его потенциал, которые необходимо учитывать при реализации процессной модели формирования алгоритмических умений самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения. Положительным моментом исследования является реализация совокупности разнонаправленных форм контроля (непосредственного и программно-опосредованного педагогического, самоконтроля и взаимоконтроля), что в полной мере соответствует современной образовательной парадигме и новым функциям педагога. Полученные автором результаты расширяют научные представления о педагогическом контроле и могут стать основой для дальнейших научных работ в этом направлении, что свидетельствует о **теоретической значимости** проведенного исследования.

Научная новизна исследования, на наш взгляд, определяется полученными результатами в ходе теоретической и опытно-экспериментальной работы. Так, автором конкретизировано понятие «алгоритмические умения самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения» и расширено научное представление об основных характеристиках алгоритмических умений (осознанности, упорядоченности, последовательности, самостоятельности, направленности и результативности). Диссертантом выявлены возможности педагогического контроля, не применяемые для формирования алгоритмических умений самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения, но обладающие достаточным потенциалом (стимулирующие, организационные, обучающие, развивающие), и установлены характеристики, способствующие этому процессу (синхронность с этапами обучения, объективность, результативность, алгоритмичность и последовательность). С опорой на деятельностный подход разработана процессная модель формирования алгоритмических умений самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения посредством педагогического контроля и определены условия ее продуктивной реализации.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработаны критерии оценки сформированности алгоритмических умений самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения, создающие диагностические ресурсы в практике профессионально-педагогического образования; разработан пропедевтический курс, включающий четыре модуля

педагогического контроля, обеспечивающих объективность, непрерывность и дифференцируемость оценки алгоритмических умений, реализован авторский алгоритм самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения (планирование деятельности – выполнение текущего этапа учебной задачи – самопроверка и самооценка – самодиагностика текущего этапа учебной задачи – самокоррекция – итоговый педагогический контроль); разработана структура и содержание комплекса учебных задач репродуктивной, ситуативно-аналитической, перспективно-эвристической деятельности, обеспечивающих формирование проектировочных, познавательных, конструктивно-логических, рефлексивно-регулятивных алгоритмических умений студента по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение» (по отраслям). По результатам исследования опубликовано два учебных пособия, что свидетельствует о внедрении полученных научных результатов.

Рекомендации по внедрению в образовательную практику. Разработанное программно-методическое обеспечение формирования алгоритмических умений самостоятельной работы (программные модули контроля, учебные задачи, сконструированные в исследовании на основе усложнения самостоятельной работы, электронный учебно-методический материал и критериально-диагностический инструментарий курса «Основы алгоритмизации») может быть использовано в учебном процессе образовательных организаций высшего образования при подготовке бакалавров-педагогов профессионального обучения и в учреждениях среднего профессионального образования.

Достоверность и обоснованность научных результатов, полученных автором, достигается, с нашей точки зрения, методологически грамотным подбором методов исследования и выполнением поставленных задач, корректно выстроенной логикой диссертационной работы, экспериментальной проверкой теоретических положений и репрезентативной выборкой исследования (238 студентов, 12 преподавателей). Апробация результатов исследования осуществлялась на международных научно-практических конференциях. Автором диссертации опубликовано: 3 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ; 1 статья в журнале, индексируемом в международной системе цитирования Scopus; 8 статей в научных журналах и сборниках. Публикации автора отражают основные научные положения и выводы диссертационного исследования.

Диссертация Т.П. Телеповой написана научным языком, логична по своему концептуальному замыслу и структуре, содержит авторские схемы и таблицы. Поставленные автором исследования задачи выполнены в полной мере,

гипотеза подтверждена. Автореферат соответствует содержанию диссертации и дает полное представление о последовательности решения поставленных задач: содержит общую характеристику работы, описание ее теоретических основ, выводы и практические рекомендации.

Отмечая научную новизну, достоверность и обоснованность результатов проведенного Т. П. Телеповой диссертационного исследования, давая ему в целом положительную оценку, считаем необходимым высказать автору свои замечания и пожелания:

1. В научной новизне исследования заявлено, что возможности педагогического контроля и его разнонаправленные формы позволяют учитывать специфику и особенности активизации субъектной позиции студентов, что, на наш взгляд, является стратегически правильной позицией исследователя. Вместе с тем, в автореферате далее и в тексте диссертации речь идет о специфике алгоритмизации обучения и особенностях самостоятельной работы (с.17 автореферата, с.101 диссертации), о специфике избранной сферы профессиональной деятельности (с.37 диссертации). Не ясно, какая специфика легла в основу выявления возможностей педагогического контроля, какая в основу разрабатываемой процессной модели формирования алгоритмических умений, и что явилось основанием для выделения заявленной специфики и особенностей.

2. По мнению исследователя, педагогический контроль, «осуществляемый синхронно с самостоятельной работой студентов», обладает возможностями, которые «при определенных условиях» обеспечивают формирование алгоритмических умений. Автор провел глубокое теоретическое исследование и, бесспорно, доказал актуальность и значимость синхронности контроля для качества обучения и формирования алгоритмических умений. Однако следует уточнить, каким образом обеспечивается синхронность педагогического контроля (не автоматизированного) в авторской процессной модели.

3. В научной новизне исследования и его теоретической значимости исследователем заявлены риски формирования алгоритмических умений (внутренние и внешние, личностные, образовательные и профессиональные – в научной новизне; личностные и образовательно-профессиональные – в теоретической значимости), что, отчасти, говорит о разносторонности проведенного исследования. Вместе с тем, в тексте диссертации недостаточно сведений о проведенной работе по выделению рисков. Так, на стр.129 текста диссертации есть упоминание о выявленных личностных и образовательно-профессиональных рисках в ходе констатирующего эксперимента, но не конкретизировано, на каких основаниях они были выявлены и каким образом

сгруппированы. На наш взгляд, данные результаты могли бы претендовать на теоретическую значимость, если бы автор представил материал в полном объеме.

4. Исследователь уточняет содержание понятия «алгоритмические умения самостоятельной работы» как «осознанно упорядоченную последовательность самостоятельных действий по направленному и результативному выявлению способов решения учебных задач», что не противоречит традиционной сути понятия «алгоритм». Автором выделяются в структуре алгоритмических умений самостоятельной работы мотивационно-ценностный, деятельностный и рефлексивный компоненты. На наш взгляд, декомпозиция понятия (алгоритмические умения) на отдельные компоненты, суть которых совпадает с самим понятием (в частности, деятельностный компонент представлен освоенными на практике алгоритмическими умениями), приводит к недопониманию замысла автора. Требуется пояснение, в какой структуре выделены эти компоненты: в каждом отдельном умении или во всей совокупности. Необходимо уточнить: какой из компонентов алгоритмических умений отвечает за выстраивание осознанной упорядоченности выполняемых действий? какой из критериев оценки сформированности алгоритмических умений самостоятельной работы (интенсивность педагогического контроля, корректность решения и результативность самостоятельной работы) позволяет однозначно измерить это умение?

Данные замечания не снижают ценности результатов, полученных Т. П. Телеповой. Актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования очевидна; полученные научные положения, выводы и заключения обоснованы и достоверны. Представленное диссертационное исследование Т. П. Телеповой обеспечивает решение поставленной научной задачи формирования алгоритмических умений самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения посредством педагогического контроля и вносит определенный вклад в теорию и практику педагогической науки.

Диссертация представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 28.08. 2017) пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Телепова Татьяна Петровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, доцентом Натальей Борисовной Стрекаловой, обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и методики профессионального образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет им. Академика С.П. Королева» (протокол № 5 от 26.11.2019 г.).

Заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования, доктор педагогических наук, профессор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет им. Академика С.П. Королева»



Татьяна Ивановна
Руднева

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва»

Адрес: 443086, Россия, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34

Официальный сайт организации: <https://ssau.ru/>

Адрес электронной почты: ssau@ssau.ru

Телефон: + 7 (846) 335-18-26.

Подпись Рудневой Т.И.
заверено

Инспектор М.П. Соловьева

Солд
26.11.2019

