

ОТЗЫВ

на автореферат «Антропология властной коммуникации в Российской политике фронтальной модернизации Казахской степи и ханств Средней Азии в XVIII – начале XX в.» Почекина Романа Юлиановича на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности

07.00.02 – Отечественная история

Рассматриваемое исследование посвящено одной из актуальных проблем отечественной истории, касающейся изучения политики Российской империи по интеграции Казахской степи и ханств Средней Азии в единое политико-правовое и социально-экономическое пространство в XVIII – начале XX в.

В данной работе российские преобразования в Казахской степи и в среднеазиатских ханствах впервые рассматриваются в рамках концепции фронтальной модернизации.

Автор поставил конкретную цель, четко определил задачи, объект и предмет исследования. Роман Юлианович изучает имперские действия в вышеуказанных регионах в сравнении, выделяет конкретные периоды. Так, для Казахской степи это 1730 – 1820 гг. и 1830 – 1850 гг., а для каждого государства Средней Азии выделяется период, зависящий от времени пребывания под российским протекторатом (Кокандское ханство 1868 – 1876 гг., Бухарский эмират 1868 – 1917 гг., Хивинское ханство 1873 – 1917 гг.) (С. 5, 6).

Российская политика фронтальной модернизации в Казахской степи и среднеазиатских ханствах исследуются путем анализа взаимодействия всех ее участников, изучения деятельности государственных деятелей, администраторов, т.е. антропологии власти.

Автор правильно отмечает, что степень реализации проекта реформ зависела от статуса ее создателей, от их взаимоотношений с центральными властями, от места в имперской властной иерархии (С. 11). Исследуя реформы М.М. Сперанского и П.К. Эссена, Р.Ю. Почекин обратил внимание на противостояния

центральных и региональных властей (С. 11), а изучая процесс интеграции казахской элиты в российскую административную систему – на формирование новой казахской элиты, не относящейся к «золотому роду» Чингиз хана (С.12).

Изучая политику фронтальной модернизации в среднеазиатских ханствах, Р.Ю. Почекаев подчеркивает, что в процесс обсуждения среднеазиатской имперской политики подключались не только представители различных властных ведомств разного уровня, но и деловые круги, имевшие связи с властью, а также журналисты (С.12). Автор отмечает серьезные разногласия, возникшие между Военным министерством с одной стороны, и МНДом и Минфинансом с другой стороны, по вопросу модернизационных мероприятий в регионе. Здесь, хотелось бы подчеркнуть, что ситуация сложившаяся в Казахской степи в 20-е годы XIX в. повторялась и здесь, когда не совпали точки зрения местных, т.е. оренбургских властей, в частности оренбургского военного губернатора с одной стороны, и Оренбургской Пограничной комиссии с другой, а также центральных властей с региональными.

Вызывает интерес исследование влияния результатов восстания 1916 года и революционных событий 1917 года на политику фронтальной модернизации в изучаемых регионах.

Как известно, с именем хана Джангира Букеева связан ряд преобразований во Внутренней Орде. Но в автороферате не отражены личные качества хана, повлиявшие на реализацию политики фронтальной модернизации. Следовательно необходимо раскрыть данный вопрос в ходе защиты.

Р.Ю. Почекаевым проведена большая поисковая работа как в центральных (АВПРИ, РГВИА, РГИА, АВ ИВР РАН (Санкт-Петербург)), так и региональных (ГАОмО, ГАОрО, ОГАЧО) архивах. Автором использованы также документы, отложившиеся в фондах Центрального государственного архива Республики Казахстан и Центрального государственного архива Республики Узбекистан (работа в данном архиве вызывает сложности у многих историков). Анализ, систематизация разножанровых, разнovidных источников позволил автору проследить ситуационные изменения в имперской политике.

Умелое сочетание и применение различных методов научного исследования позволили Р.Ю. Почечкаеву достичь поставленной цели.

Исследование прошло убедительную апробацию, автор опубликовал 3 монографии, более 70-ти статей. Ряд положений диссертации были апробированы автором на международных конгрессах и конференциях.

Оформление автореферата соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Считаю, что диссертационное исследование Почечкаева Романа Юлиановича «Антропология властной коммуникации в Российской политике фронтальной модернизации Казахской степи и земель Средней Азии в XVIII – начале XX в.в., судя по рецензируемому автореферату, имеет существенную научно-теоретическую и практическую ценность, соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

26.11.2020

Г.Б. Ибасарова, доктор исторических наук, заведующий кафедрой Истории и религиоведения Актобинского регионального университета им. К. Жубанова

Подпись Ибасаровой Гульбану Балтымовны достоверно

Ученый секретарь АРУ им. К. Жубанова Балтымова М.Р.

НАО «Актобинский региональный государственный университет им. К. Жубанова».

Республика Казахстан,

030000, г. Актобе,

Пр. А. Молдагуловой, 34

Телефон: 8(7132) 24-86-00

