

На правах рукописи

НОВАК Мария Андреевна

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ ПОДРОСТКА
В ДЕТСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ЦЕНТРЕ**

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Оренбург 2020

Работа выполнена на кафедре педагогики и социологии
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

- Научный руководитель:** **Пак Любовь Геннадьевна**,
доктор педагогических наук, профессор
- Официальные оппоненты:** **Литвак Римма Алексеевна**, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» (Челябинск), заведующий кафедрой педагогики и психологии
- Куприянов Борис Викторович**, доктор педагогических наук, профессор, ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Москва), профессор департамента педагогики института педагогики и психологии образования
- Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского»

Защита диссертации состоится 15 декабря 2020 года в 12:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.074.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» по научным специальностям 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования по адресу: 460014, г. Оренбург, ул. Советская, д. 2, аудитория 204.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» и на официальном сайте университета по адресу: <https://ospu.ru/resources/users/nauka/Disser.%20Novak.pdf>

Автореферат разослан «____» _____ 2020 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор



О.Г. Тавстуха

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Динамичность и интенсивность социального обновления и преобразования основных сфер современного общества, курс на модернизацию и «новую индустриализацию», усиление роли «человеческого фактора» в обеспечении конкурентоспособности страны определяют значимость утверждения в общественном сознании подрастающего поколения доктрины социального успеха как важнейшего ресурса продуктивного жизнеосуществления. В обществе сформирован социальный заказ системе образования на социально успешную личность подростка, инициативного, мобильного и коммуникабельного, готового жить и работать в постоянно изменяющемся мире, нацеленного на личностно значимые и социально оцениваемые достижения, эффективное самопродвижение в динамичных условиях социума. Детский международный центр как открытое вариативное образование аккумулирует и реализует лучшие российские традиции и мировые образовательно-воспитательные технологии, разноуровневые социокультурные практики, продуктивные сценарии социального взаимодействия в контексте ориентации на социальную успешность подростка, достижение высокого статуса, общественного положения, престижа среди окружающих, оптимальных результатов во всех сферах своей жизни.

Формирование социальной успешности подростка в детском международном центре как социально значимый результат образовательной политики общества и государства актуализируется в ходе анализа основополагающих нормативных документов. В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года ключевой задачей определено формирование у подрастающего поколения компетенций инновационной деятельности, обеспечивающих свободу творчества, самовыражения и достижения успеха за счет их использования. В Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года приоритетной задачей выступает совершенствование условий для успешной самореализации молодежи. В Концепции развития дополнительного образования детей актуализируется необходимость создания условий для успешности каждого ребенка независимо от места жительства и социально-экономического статуса семей. В рамках реализации национального проекта «Образование» федерального проекта «Успех каждого ребенка» акцентируется внимание на создание для каждого субъекта образования качественных условий воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности. В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО) указано направление на социальную успешность обучающихся. Во ФГОС ООО в Программе воспитания и социализации обучающихся определена значимость системы поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции субъектов образования, формирования конструктивного социального поведения, позитивной самооценки, самоуважения, продуктивных способов самореализации.

Однако в образовательной практике школы не всегда создаются условия, необходимые для формирования социальной успешности подростка. Результаты исследований Л.Г. Пак, В.П. Созонова, М.С. Старовойтовой показывают, что традиционные технологии

обучения в общеобразовательной организации обуславливают увеличение процента социально неуспешных обучающихся. Подростки характеризуются: низким уровнем притязаний и мотивации достижения (64%); высоким уровнем тревожности (78%); неадекватной самооценкой (67%); доминированием мотивации избегания наказания (72%). Данные констатирующего эксперимента соотносятся с выводами Е.А. Александровой, С.О. Кожакиной, А.К. Марковой и свидетельствуют о том, что подростки демонстрируют чувство неуверенности в своих силах (34,6%), отсутствие стремления к самореализации (61%), социальную пассивность и инфантилизм (44%), неготовность к достижению успеха социальными приемлемыми способами (34%), несформированность коммуникативных навыков и дефицит социальных связей (38%), феномен выученной беспомощности (39%), социальную неадаптированность (33%).

Данная ситуация объясняется недооценкой использования педагогических возможностей детского международного центра в формировании социальной успешности подростка. Исследования Д.Н. Григорьева, А.Г. Мурашовой подтверждают, что детский международный центр содержит значительные резервы (ценностно-смысловые, информационно-познавательные, поведенческо-деятельностные и социально-коммуникативные) для изучаемого процесса в контексте: предъявления социальных норм и ценностей позитивного стимулирования, разумного ограничения и способствования саморазвитию; работы со смыслами, ценностями, системой отношений подростка, его эмоционально-волевой и рефлексивной сферами (И.А. Колесникова); расширения области социальной самореализации, самоэффективности, сферы накопления опыта личностной социальной успешности; обогащения социокультурных связей в разновозрастном коллективе; удовлетворения базовых потребностей (социального признания, достижения успеха в общественно значимой деятельности, личностного роста, реализации способностей, защищенности).

Сложившаяся ситуация требует глубокого теоретического осмысления проблематики формирования социальной успешности подростка в детском международном центре.

В науке к настоящему времени сложились определенные теоретические предпосылки, необходимые для постановки и решения исследуемой проблемы:

– *феномен успеха* разрабатывается в *отечественной науке* как: положительный результат деятельности субъекта по достижению значимых для него целей, отражающих социальные ориентиры общества (О.И. Ефремова, В.А. Лабунская); результат совместных усилий учителя и ученика, личностный, индивидуальный стандарт качества (Г.Ю. Ксензова); жизненная миссия человека, его предназначение и условие, отвечающее потребностям субъекта в развитии, самореализации (А.К. Маркова); в *зарубежных исследованиях* как: реализация в области социальных (межличностных) отношений, где фундаментом является «признание» (К. Мангейм); особое качество мыслей индивида о себе, «отрефлексированная референтность» (У. Джемс); характеристика и показатель переживания индивидом результата собственных действий и усилий, показатель своеобразия его положения среди других людей и, следовательно, специфики его социальных связей и отношений (Д.А. Дильман); способность человека достигать в жизни уровня заданных личностных стандартов, обу-

словленных конкретным социально-культурным контекстом (Р. Стренберг);

– теоретико-прикладные аспекты изучения *феномена успешности* отражены в научных разработках в аспекте: личностного свойства, отображающего устойчивую динамическую систему переживаний индивидом своих достижений в соответствии с самооценкой личности и ее уровнем притязаний (Л.И. Анцыферова); социальных параметров личности, своеобразного индикатора социального статуса человека (О.Я. Яшнова); баланса (гармонии) между удовлетворенностью и желанием улучшить что-либо как личностно значимое или социально оцениваемое достижение (С.Ю. Ключников);

– концептуальные основания феномена *социальной успешности* представлены в исследованиях как: особенности личности, позволяющие ей полноценно включаться в систему социальных связей и отношений, способствуя приобретению социально необходимого статуса для строительства взаимоотношений с другими людьми (Е.Ю. Варламова, С.О. Кожаккина); наличие социально признанных, субъективно ценных достижений в социально значимой деятельности, взаимодействии и решении жизненных проблем (Н.В. Калинина); прогностическая жизненная успешность в процессе встраивания человека в общество на протяжении всего жизненного пути (Л.Н. Казимирская);

– психолого-педагогические основы деятельности *детского международного центра* разработаны в исследованиях в рамках: самооценной образовательной системы, отражающей нацеленность на присвоение взрослеющей личностью успешных стратегий деятельности и взаимодействия, успешного опыта интеллектуальной и творческой деятельности, самовыражения, самореализации (А.С. Голобоков, А.А. Караева); организации, действующей на круглогодичной или сезонной основе и представляющей собой специфическое воспитательное пространство для детей и подростков из разных стран мира (Д.Н. Григорьев); открытого вариативного образования, созданного в целях интенсивности накопления подростком личного социокультурного опыта поведения, позитивного взаимодействия с социоприродным окружением, общения в коллективе сверстников и взрослых, самореализации в различных видах деятельности (А.Г. Мурашова).

Определенный интерес в контексте разрабатываемой проблематики представляют *диссертационные исследования*: А.Р. Тугушевой (представления о социальной успешности и личностное самоопределение юношества, 2007 г.), С.О. Кожаккиной (формирование социальной успешности подростков, 2014 г.), А.В. Шиповой (культурные практики как средство социализации подростков в детском оздоровительном лагере: на примере корчаковского интеграционного лагеря «Наш Дом», 2014 г.), А.С. Грушина (формирование социальной успешности у сельских школьников в условиях разновозрастного общения, 2015 г.), Д.Н. Григорьева (поликультурное воспитание подростков в детском международном центре, 2015 г.), Е.А. Ширяева (педагогические средства формирования успешности школьников в процессе обучения, 2018 г.), Е.Н. Папуши (формирование адаптивных воспитательных систем детских оздоровительных лагерей, 2019 г.).

Отмечая несомненную значимость рассмотренных исследований, следует признать, что в педагогической науке разработка научных основ формирования социальной успеш-

ности подростка в детском международном центре является недостаточно осмысленной. Это позволило выявить объективно сложившиеся **противоречия** между:

- потребностью общества в социально успешной взрослеющей личности, ориентированной на достижения, способной активно реализовать социально значимые цели, конструктивно взаимодействовать с окружающими, оптимально решать жизненные проблемы в ситуации неопределенности, и недостаточной направленностью детского международного центра на формирование социальной успешности подростка;

- педагогическими возможностями и ресурсами детского международного центра в целях формирования социальной успешности подростка и недостаточным теоретическим обоснованием их актуализации для результативности изучаемого феномена;

- потребностью образовательной практики в научно-методическом обеспечении формирования социальной успешности подростка в детском международном центре и недостаточной разработанностью учебно-методических средств исследуемого феномена в педагогической науке.

Обозначенные противоречия обусловили постановку **проблемы исследования**: каковы содержание, методы, средства, организационно-педагогические условия формирования социальной успешности подростка в детском международном центре?

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность проблемы определили выбор **темы исследования**: «Формирование социальной успешности подростка в детском международном центре».

Цель исследования: теоретически обосновать и в ходе экспериментальной работы проверить результативность процессной модели формирования социальной успешности подростка в детском международном центре.

Объект исследования: процесс формирования социальной успешности обучающихся.

Предмет исследования: педагогические возможности детского международного центра в формировании социальной успешности подростка.

Гипотеза исследования. Формирование социальной успешности подростка в детском международном центре будет обеспечиваться, если:

- воспитанник вовлечен в социокультурные практики (познания окружающего социума, нравственных норм общения и взаимодействия, самопознания, культурной идентификации, личностного роста);

- осуществляется тьюторское сопровождение подростка, нацеленное на оказание помощи в преодолении трудностей личностного роста, минимизации дефицитов достижения успеха в социально признаваемой и социально одобряемой деятельности, обретении смыслов социальной успешности;

- организуется онлайн и офлайн деятельность «Семейного клуба», обуславливающая гармонизацию взаимоотношений воспитанника – педагога – родителя в выстраивании индивидуальной траектории социальной успешности подростка.

В соответствии с поставленной целью, предметом и гипотезой определены **задачи ис-**

следования:

1. Уточнить содержание понятия «социальная успешность подростка».
2. Выявить педагогические возможности детского международного центра в формировании социальной успешности подростка.
3. Обосновать организационно-педагогические условия, обеспечивающие результативность процессной модели формирования социальной успешности подростка в детском международном центре.
4. Определить и реализовать на практике научно-методическое обеспечение по исследуемой проблеме.

Методологическая основа исследования: деятельностный подход, задающий ориентир включения подростка в многообразие направлений эмоционально насыщенной социально признаваемой и социально одобряемой деятельности, открывающий возможности для: проявления инициативности, самостоятельности, избирательности при свободном выборе индивидуальных или групповых форм активности, творческом преобразовании окружающего мира; усвоения социальных ценностей, осознания норм и поведенческих моделей общественно одобряемого и социально успешного поведения; реализации потребности в социальном признании, формировании положительного образа «Я».

Теоретическую основу исследования составляют:

на философском уровне:

– теории философии образования, определяющие стратегии социального становления субъекта образовательной практики (Б.С. Гершунский, А.С. Запесоцкий, Г.П. Щедровицкий); научные идеи организации ценностно-смысловых основ многообразного бытия субъекта по отношению к окружающему миру, к другим людям («Я» как часть «Мы»), выходу за пределы собственного существования (М. Хайдеггер); ситуационный характер экзистенции модуса успеха, сопряженного с модусами бытия в человеческом самоутверждении (П. Тиллих), формой преодоления трудностей, стимулом воспитания личности, позитивной социальной оценкой индивидуальных заслуг личности (Г.Л. Тульчинский); положения идейно-нравственной доктрины этики успеха (В.И. Бакштановский); концепции социального успеха, позволяющие субъекту расширить сферы самоосуществления (О.И. Якутина, К. Ясперс), как формообразующего фактора социальности, определяющего установление значения результата действия в связи с онтологическим статусом личности (Л.П. Липовая);

на общенаучном уровне:

– концептуальные положения методологии психолого-педагогического исследования (Е.В. Бережнова, В.В. Краевский, В.Г. Рындак, Д.И. Фельдштейн); ретроспективные идеи о технологии освоения позитивных способов и моделей мышления, эмоционального реагирования и действия взрослеющей личности на основе радости сотрудничества и взаимодействия (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский); научные основания формирования мотивации достижения, позитивного образа «Я» у воспитанников на основе использования ситуации успеха (Ш.А. Амонашвили, А.С. Белкин, И.А. Ларионова,

Н.Е. Щуркова, В.В. Ястребов); положения деятельностного подхода (К.А. Абульханова-Славская, С.Л. Рубинштейн, Г.И. Щукина); основные положения аксиологизации образования (Н.А. Асташова, А.В. Кирьякова, В.А. Сластенин), соотношения аксиологического успеха с общественно-нравственными идеалами (Т.Ю. Тодышева); научные положения психологии успешного поведения личности (О.И. Ефремова, В.А. Лабунская); концептуальные основы о фасилитационной деятельности в контексте активизации личностного потенциала субъекта (Р.С. Димухаметов, М.В. Слесарь); идея самооценности личности, ее самореализации и самоактуализации в аспекте значимых средств достижения успеха (А. Маслоу, К. Роджерс, У. Джемс); научные положения о развитии субъектности (Т.А. Ольховая, В.А. Петровский); идеи экзистенциальной педагогики в контексте осознания жизненных смыслов, жизненного предназначения и собственной уникальности для действительности достижения поставленных целей (М.И. Рожков, А.В. Шершнева); научные положения о культурных и социокультурных практиках как средствах социализации личности и реконструкции культурного опыта (Г.Я. Гревцева, Н.Б. Крылова, И.М. Миннехаметова); концептуальные основы организации процесса социализации субъекта (Р.А. Литвак, Л.Г. Пак); идеи развития личности в разнообразии культурных практик и форм загородных детских лагерей (Е.В. Абашкина, И.Л. Давлетчин, Б.В. Куприянов); идеи тьюторского сопровождения в системе образования (Е.А. Андреева, С.В. Дудчик, Т.Н. Гущина);

на конкретно-научном уровне:

– научные идеи рассмотрения успеха как самоценной мотивации человеческой деятельности, квинтэссенции базовой ценности человеческого существования (Е.Т. Конюхова, Т.В. Конюхова, Н.И. Нефедова, А.М. Рикель); положения о «социальном характере» успеха, социокультурных механизмах обретения успеха (Э. Фромм); идеи теории социального научения и концепция самоэффективности, связанные с формированием паттернов успешного поведения (А. Бандура); концептуальные основы реализации модели социального успеха, социальных практик успеха (М.В. Кирюшина, О.И. Якутина); ведущие идеи изучения успешности как междисциплинарного феномена (Л.И. Анцыферова, Е.Н. Дронова, С.Ю. Ключников, И.Л. Кордубан, Л.А. Лазаренко, О.Я. Яшнова); концептуальные основания социальной успешности взрослеющей личности в системе образования (Е.А. Александрова, А.Ф. Валентьев, Е.Ю. Варламова, Е.В. Деева, Л.Н. Казимирская, Н.В. Калинина, С.О. Кожаккина, Л.И. Савва, А.Р. Тугушева); основные идеи формирования коллективных отношений подростков в условиях временного детского коллектива (С.Г. Дехаль, М.Б. Коваль, Т.В. Калинина, Я.Д. Пряничникова); научные положения о социальной модели взаимодействия семьи, школы и социума (Т.В. Зуева, Л.П. Качалова); ведущие идеи педагогики детских каникул в методике коллективной творческой деятельности (И.П. Иванов, О.С. Газман, Е.И. Тихомирова, И.И. Фришман, С.А. Шмаков); теоретико-прикладные основы деятельности детского международного центра в аспекте социального и личностного развития воспитанника (А.С. Голобоков, Д.Н. Григорьев, А.А. Караева, А.Г. Мурашова).

Эмпирической базой исследования выступал детский международный центр «Добрая школа» - трансформационный лагерь для детей 10-17 лет в каникулярное время, функ-

ционирующий в инфраструктуре детских загородных оздоровительных лагерей МАУ «ДЗОЛ «Искорка» (Свердловская область, п. Рефтинский), ДОЛ «Дружба» (Московская обл., Пушкинский район, д. Костино, Зеленый городок), ЗДОЛ Город Детства «Исетские зори» (Свердловская область, Каменский район, д. Маминское). Всего в исследование на констатирующем этапе были включены более 658 подростков. В экспериментальной работе на формирующем этапе приняли участие 178 воспитанников, 27 педагогов и других сотрудников детского международного центра «Добрая школа» в детском загородном оздоровительном лагере МАУ «ДЗОЛ «Искорка» (Свердловская область, п. Рефтинский).

Исследование проводилось с 2015 по 2020 гг. и включало **три этапа**.

На *первом этапе* (2015—2016 гг.) предусматривалась оценка современного состояния проблемы в аспекте анализа междисциплинарной литературы и ее отражения в практике; определялись методология и научный аппарат исследования; продумывались научный замысел и логика исследования в рамках конструирования инструментария экспериментальной работы; осуществлялся констатирующий эксперимент с учетом обоснованного компонентного состава, критериев и показателей сформированности социальной успешности подростка. Основные *методы исследования*: изучение нормативно-правовых документов, анализ научной литературы, анкетирование, тестирование, наблюдение, экспертная оценка, констатирующий эксперимент.

На *втором этапе* (2017—2018 гг.) осуществлялась экспериментальная работа с целью уточнения рабочей гипотезы; выявлялась специфика внедрения сконструированной процессной модели формирования социальной успешности подростка в детском международном центре; апробировались организационно-педагогические условия ее успешной реализации; конкретизировались ведущие идеи исследования. Основные *методы исследования*: моделирование, анкетирование, тестирование, наблюдение, экспертная оценка, формирующий эксперимент.

На *третьем этапе* (2019—2020 гг.) систематизировались и обобщались результаты проведенной работы; оценивались полученные эмпирические данные; формулировались теоретические выводы и практические рекомендации; производилась проверка воспроизводимости основных идей работы, оформление и представление результатов диссертационного исследования. Основные *методы исследования*: качественный и количественный анализ результатов исследования, статистическая обработка и интерпретация экспериментальных данных.

Научная новизна результатов исследования:

– уточнено содержание *понятия «социальная успешность подростка»* как интегративной характеристики личности, отражающей систематизированные знания о традиционно одобряемых нормах и установках социума, эмоционально-ценностное отношение к достижению успеха и признанию со стороны других, направленность на продуктивное социальное взаимодействие, обеспечивающие приобретение опыта социально признаваемой и социально одобряемой деятельности, субъективно ценных достижений. В отличие от ранее известных дефиниций, определяющих социальную успешность как: значимый социальный

параметр индивида (Е.В. Деева); критериальный показатель, выставляемый социумом как идеал (Ю.В. Борисова, Р.В. Иванов, О.А. Полюшкевич); смыслообразующий фактор социальности (Л.П. Липовая), в авторской трактовке актуализированы смысловые установки субъективно ценных достижений полезности социального действия с учетом углубления представлений подростка о себе как социально успешном субъекте общественных отношений;

– выявлены *педагогические возможности* детского международного центра в формировании социальной успешности подростка: *смысловые* (приобретение личностного смысла достижения успеха, признанного в социуме и отражающего активную социальную позицию подростка по отношению к себе, другим людям, миру; продуктивность ценностно-смыслового социального взаимодействия, содружества и содействия равноправных субъектов); *интеграционные* (расширение диапазона информирования подростка об особенностях социальной структуры общества, статусно-ролевом функционале личности, социально одобряемых нормах коммуникации, моделях социально успешного поведения; согласование представлений подростка о возможном поведении, качествах личности с реальным опытом личностной социальной успешности); *преобразующие* (свобода выбора целей и средств для осуществления продуктивного результата; накопление опыта достижений в социально признаваемой и социально одобряемой деятельности);

– сконструирована *процессная модель* формирования социальной успешности подростка в детском международном центре в совокупности блоков: методологического (оперативные цели и задачи, научный подход и принципы), содержательного (спектр дополнительных образовательных услуг, направления социально признаваемой и социально одобряемой деятельности, виды социокультурных практик), результативного (выходная диагностика, фиксирование достижений, анализ результатов), отражающая последовательность этапов (ценностно-ориентационный, операционно-активизирующий, рефлексивно-оценочный), содержания сформированности исследуемого феномена в процессно-деятельностных категориях;

– определены *организационно-педагогические условия* (воспитанник вовлечен в социокультурные практики; осуществление тьюторского сопровождения подростка; организация онлайн и офлайн деятельности «Семейного клуба»), определяющие результативность формирования социальной успешности подростка в детском международном центре;

– разработано научно-методическое *обеспечение* формирования социальной успешности подростка (критериально-диагностический инструментарий, методические рекомендации, социокультурные практики), содействующее результативной организации педагогической деятельности в детском международном центре.

Теоретическая значимость результатов исследования:

– применительно к проблематике диссертации результативно использован *деятельностный подход* как методологическая установка формирования социальной успешности подростка в детском международном центре при его дополнении совокупностью *принципов* (аксиологичности, признания самооценности личности, событийности, диалога культур, со-

циальной активности), что *расширяет* теоретические представления в области методологии педагогической науки;

– изложены *суждения о факторах* (социокультурных, социально-средовых, личностно-индивидуальных), *функциях* (информационной, социально-нормативной, рефлексивной), *ситуациях* (адаптации, ценностно-смысловой ориентировки, усвоения различных образцов взрослости, диалога, творчества, успеха, саморазвития, рефлексии) формирования социальной успешности подростка в детском международном центре, *создающих перспективы* реализации личностно-ориентированной парадигмы социального воспитания подрастающего поколения как ведущей тенденции современной педагогической теории и практики;

– обоснованы *ресурсы* детского международного центра: *социокультурного окружения* (духовно-нравственная атмосфера, организационная идеология, коллективный характер жизнедеятельности, разнородность состава и социальных отношений, система ценностей, режим, нормы и традиции, природа, быт, архитектура); *содержательно-социализирующие* (спектр дополнительных образовательных услуг; вариативность и разнообразие видов социокультурных практик; проблематизация, ситуативность, событийность направлений социально признаваемой и социально одобряемой деятельности); *личностные* (ценностно-смысловые ориентации подростка, его индивидуальные личностные качества, потребности; профессионализм кадрового состава, ролевой функционал педагогов-тьюторов), существенно *дополняющие* общепринятые научные представления о возможностях социокультурной среды детского международного центра в педагогической теории средового подхода;

– выявлены *риски (организационно-технологические)*: различный уровень профессиональной подготовки педагогов Центра; краткосрочность пребывания подростка в Центре; негативные репрезентации детско-родительских отношений; нарушение межличностных отношений; *личностные*: онтологическая неуверенность, низкий уровень самоуважения и неспособность принять себя в целом; социальная отгороженность и пассивность; личностная тревожность; отказ от конструктивных форм самоутверждения в обществе; недостаток социального опыта, навыков социально одобряемого поведения в обществе; несформированность коммуникативных навыков; стремление к легкому успеху, к удовольствиям), *знание и предупреждение* которых позволяет достигать прогнозируемого результата формирования социальной успешности подростка в детском международном центре.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные данные могут быть реализованы научно-педагогическими работниками системы образования для целенаправленного использования педагогических возможностей детского международного центра в формировании социальной успешности подростка посредством:

– обоснованного критериально-диагностического инструментария отслеживания динамики сформированности аксиологического, гносеологического, праксеологического компонентов социальной успешности подростка по мотивационному, когнитивному, деятельностному критериям и соответствующим им показателям, обеспечивающим последо-

вательность контроля и оценки результатов исследования;

- создания системы практических рекомендаций по формированию социальной успешности подростка в детском международном центре, интегрирующей научно-практические рекомендации по реализации концептов ценностно-смыслового поля ключевых установок педагога-тьютора («Работа в пространстве возможностей», «Достоинство индивидуальности и самостоятельности», «Авансирование личности», «Толерантность к неопределенности», «Событийное взаимодействие», «Смыслообраз социальной успешности»), тематику и содержание курсов обучения кадрового резерва педагогов-тьюторов;

- реализации авторской программы «Конструктор успеха», включающей систему практических рекомендаций по формированию социальной успешности подростка в детском международном центре на основе методов, форм («матрица ресурсов», «спираль успеха», Smart, спичрайтинг) и интерактивных форматов (аквариум «Поддержка успешности личности», PechaKucha «Успешный путь», Open Space «Горячий успех», неконференции «Я в списке Forbes», World Cafe «Мой успех»), интегрирующей социально признаваемую и социально одобряемую деятельность подростка в коворкинг центре «Успешность современного подростка», коворкинг кафе «Истории успеха», творческом коворкинге «Моя социальная успешность»;

- апробирования в педагогической практике индивидуальной траектории социальной успешности подростка, реализуемой по алгоритму ориентации каждого субъекта на личностные достижения: определение цели -> создание атмосферы успеха -> сформированность жизненных ценностей, связанных с выстраиванием продуктивного взаимодействия и становлением социальной позиции -> актуализация стимулов развития (статусного вызова, диалога, соревновательности) -> самоанализ личностного осмысления себя в системе отношений «Я – Мир» -> учет социально признанных достижений в разных областях -> сопоставление достигнутых результатов и социальных норм достижений -> отрефлексированная референтность.

На защиту выносятся следующие положения:

1. *Социальная успешность* подростка как интегративная характеристика личности отражает систематизированные знания о традиционно одобряемых нормах и установках социума, эмоционально-ценностное отношение к достижению успеха и признанию со стороны других, направленность на продуктивное социальное взаимодействие, обеспечивающие приобретение опыта социально признаваемой и социально одобряемой деятельности, субъективно ценных достижений. Уровневая сформированность аксиологического, гносеологического, праксеологического компонентов социальной успешности подростка определяется комплексом *критериев* и соответствующих им *показателей*: *мотивационного* (эмоционально-ценностное отношение к выстраиванию продуктивного социального взаимодействия; потребность в достижении успеха, социального престижа и уважения со стороны сверстников и взрослых); *когнитивного* (знания о социальном мире; представления о сущности социальной успешности, о себе как субъекте общественных отношений); *деятельностного* (опыт личностной социальной успешности; социально адекватная нормативность

поведения).

2. Детский международный центр обладает значимыми *педагогическими возможностями* в формировании социальной успешности подростка: *смысловыми* (приобретение личностного смысла достижения успеха, признанного в социуме и отражающего активную социальную позицию подростка по отношению к себе, другим людям, миру; продуктивность ценностно-смыслового социального взаимодействия, содружества и содействия равноправных субъектов); *интеграционными* (расширение диапазона информирования подростка об особенностях социальной структуры общества, статусно-ролевом функционале личности, социально одобряемых нормах коммуникации, моделях социально успешного поведения; согласование представлений подростка о возможном поведении, качествах личности с реальным опытом личностной социальной успешности); *преобразующими* (свобода выбора целей и средств для осуществления продуктивного результата; накопление опыта достижений в социально признаваемой и социально одобряемой деятельности).

3. *Процессная модель* формирования социальной успешности подростка в детском международном центре базируется на деятельностном подходе, реализуемом соответственно принципам (аксиологичности, признания самооценности личности, событийности, диалога культур, социальной активности), *отражает* целесообразность самостоятельных *блоков: методологического* (сформировать социальную успешность подростка в детском международном центре), *содержательного* (спектр дополнительных образовательных услуг, направления социально признаваемой и социально одобряемой деятельности, виды социокультурных практик), *результативного* (динамика и конечный результат — сформированность социальной успешности подростка), в логике описывающих *этапность* (ценностно-ориентационный, операционно-активизирующий, рефлексивно-оценочный этапы) достижения запланированного результата.

4. *Организационно-педагогические условия*, выделенные в результате теоретического анализа и экспериментальной работы (воспитанник вовлечен в социокультурные практики в социокультурные практики (познания окружающего социума, нравственных норм общения и взаимодействия, самопознания, культурной идентификации, личностного роста); осуществление тьюторского сопровождения подростка, нацеленного на оказание помощи в преодолении трудностей личностного роста, минимизации дефицитов достижения успеха в социально признаваемой и социально одобряемой деятельности, обретении смыслов социальной успешности; организация онлайн и офлайн деятельности «Семейного клуба», обусловливающей гармонизацию взаимоотношений воспитанника – педагога – родителя в выстраивании индивидуальной траектории социальной успешности подростка), выступают необходимым и достаточным регулятивом формирования социальной успешности подростка в детском международном центре.

5. *Научно-методическое обеспечение* формирования социальной успешности подростка в детском международном центре (критериально-диагностический инструментарий, методические рекомендации, социокультурные практики) содействует результативной организации педагогической деятельности в рамках исследовательской проблематики.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается: опорой на фундаментальные теории и современные положения психолого-педагогической науки; методологической обоснованностью исходных теоретических положений исследования; комплексным применением теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования; детальной проработкой логической структуры проведения исследования, ее корректной организацией и технологической воспроизводимостью результатов в различных условиях; непротиворечивостью концептуальных идей исследования в экспериментальной работе; применением методов математической и статистической обработки экспериментальных данных; рациональным сочетанием качественного и количественного анализа результатов исследования.

Личный вклад автора состоит в: уточненной трактовке педагогического аспекта понятия «социальная успешность подростка», обосновании его компонентного состава; выявлении педагогических возможностей детского международного центра в формировании социальной успешности подростка; разработке и апробации процессной модели изучаемого феномена и организационно-педагогических условий ее оптимального осуществления; обосновании критериально-диагностического инструментария социальной успешности подростка; личном участии соискателя на всех этапах экспериментальной работы; подготовке и публикации научных и учебно-методических работ по проблеме исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования: п. 3 Педагогическая антропология (концепции воспитания, обучения и социализации личности средствами образования); п. 5 Теории и концепции воспитания (социокультурная обусловленность воспитания; закономерности, принципы воспитания ребенка на разных этапах его взросления; ценностные основания построения процесса воспитания, педагогические системы воспитания; взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества); дополнительное образование как средство воспитания личности); п. 6 Концепции образования (социокультурная обусловленность динамики образования; социальные эффекты образования; концепции интеграции учащихся в новую социальную среду средствами образования; взаимосвязь формального, неформального и ин-формального образования, базового и дополнительного образования).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические идеи и результаты исследования представлены и получили одобрение на научно-практических конференциях различного уровня: международных и всероссийских (Пенза, 2018 г.; Оренбург, 2019 г.; Чебоксары, 2019 г., 2020 г.; Киров, 2020 г.). Результаты исследования опубликованы в научных, научно-методических изданиях, периодической печати (2017—2020 гг.) (всего 15 работ: 1 монография, 2 учебно-методических пособия, 12 научных статей, из них 5 - в рецензируемых изданиях, включенных в реестр ВАК РФ, 1 - в журнале, индексируемом в международной системе цитирования SCOPUS).

Структура диссертации представлена введением, двумя главами, заключением, списком использованной литературы и приложениями.

Основное содержание работы

Социальная успешность подростка как педагогический феномен. Исходными при определении содержания понятия «социальная успешность подростка» выступили концептуальные исследования ученых, рассматривающих изучаемое понятие как: личностную характеристику, обеспечивающую полноценность интеграции индивида в существующую систему социальных связей и отношений для развития умения выстраивания продуктивного взаимодействия с окружающими людьми, приобретения общественно признаваемого и высоко оцениваемого социального статуса (Е.Ю. Варламова, С.О. Кожакина); наличие социально признанных, субъективно ценных достижений в социально значимой деятельности, взаимодействии и решении жизненных проблем (Н.В. Калинина); личностное качество, интегрирующее позитивное самоотношение и эмоциональное удовлетворение субъекта по отношению к прогнозируемым целям, результативность достижений и позитивной общественной оценки деятельности, социокультурной ситуации (А.С. Грушин).

Выделение общего смыслового поля исследуемых дефиниций позволило охарактеризовать «социальную успешность» как интегративную характеристику личности, отражающую систематизированные знания о традиционно одобряемых нормах и установках социума, эмоционально-ценностное отношение к достижению успеха и признанию со стороны других, направленность на продуктивное социальное взаимодействие, обеспечивающие приобретение опыта социально признаваемой и социально одобряемой деятельности, субъективно ценных достижений. Структура социальной успешности подростка интегрирует компоненты (аксиологический, гносеологический, праксеологический), уровневая сформированность которых определяется комплексом критериев и соответствующих им показателей: мотивационного, когнитивного и деятельностного.

Доказано, что социальная успешность подростка формируется непрерывно, последовательно и корректируется в ходе познания объективных законов социума и развития взрослеющего индивида как субъекта общественных отношений, познания и деятельности посредством ведущих механизмов (ценностных ориентаций, когнитивного диссонанса, визуализации жизненного успеха, социального сравнения, самопринятия) с учетом выявленных социокультурных, социально-средовых, личностно-индивидуальных факторов.

Анализ социально-психологических характеристик подростков показал, что данный возрастной период является сензитивным для формирования социальной успешности. Резервами формирования социальной успешности выступают: становление нового уровня самосознания, активного самоопределения, появление чувства взрослости, связанные с новой жизненной позицией подростка, характером социального позиционирования (Т.В. Драгунова, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин, Э.Х. Эриксон); нацеленность на удовлетворение потребности в самореализации и самоутверждении, одобрение со стороны значимой социальной группы (Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев), занятие достойного положения в коллективе сверстников и семье (В.А. Караковский), развитие позитивного образа «Я» (М.С. Мантрова), осознание своей индивидуальности при активной рефлексии (Э. Шпрангер).

Педагогические возможности детского международного центра в формировании социальной успешности подростка. Анализ ведущих идей теории возможностей Д. Канеман и А. Тверски в контексте ожидаемой полезности, принятия риска и выбора деятельности позволил выявить три группы *педагогических возможностей* детского международного центра в формировании социальной успешности подростка: *смысловые* (приобретение личностного смысла достижения успеха, признанного в социуме и отражающего активную социальную позицию подростка по отношению к себе, другим людям, миру; продуктивность ценностно-смыслового социального взаимодействия, содружества и содействия равноправных субъектов); *интеграционные* (расширение диапазона информирования подростка об особенностях социальной структуры общества, статусно-ролевом функционале личности, социально одобряемых нормах коммуникации, моделях социально успешного поведения; согласование представлений подростка о возможном поведении, качествах личности с реальным опытом личностной социальной успешности); *преобразующие* (свобода выбора целей и средств для осуществления продуктивного результата; накопление опыта достижений в социально признаваемой и социально одобряемой деятельности).

Выделенные педагогические возможности актуализируются в рамках: обоснования *ресурсов* детского международного центра (ресурсов социокультурного окружения, содержательно-социализирующих ресурсов, личностных ресурсов); реализации функций Центра (нормативно-регулятивной, ценностно-ориентационной, фасилитационной, коммуникативной, творчески-созидательной, рекреационно-оздоровительной, культурно-самобытной); определения педагогических стратегий средообразования Центра («среда как образовательный конструкт», «среда как ценностно-нормативный регулятив», «среда как поле социальной успешности личности»); выявления характеристик ситуационного цикла (ситуация адаптации и когнитивной ориентировки, ситуация предметно-деятельностной и ценностно-смысловой ориентировки, ситуация целостной ориентировки).

Определено, что в ходе реализации педагогических возможностей Центра выстраивается определенный тип отношений и взаимодействия тьютора (реализующего ценностно-смысловые установки: «Работа в пространстве возможностей», «Достоинство индивидуальности и самостоятельности», «Авансирование личности», «Толерантность к неопределенности», «Событийное взаимодействие»; «Смыслообраз социальной успешности») и воспитанника (тип отношений: «Опека», «Наставничество», «Партнерство», «Сотрудничество»), достигающего определенных форм социального успеха посредством осуществления функций ситуации успеха (успех как фактор поисковой деятельности воспитанника, успех как фактор подкрепления и закрепления усилий самой личности, успех как фактор самопреодоления и саморазвития, успех как фактор удовлетворения самой деятельностью).

Процессная модель формирования социальной успешности подростка в детском международном центре. Сконструированная модель отображает совокупность взаимосвязанных блоков (методологического, содержательного, результативного), задается содержанием деятельностного подхода и в логике требует этапности (ценностно-ориентационный, операционно-активизирующий, рефлексивно-оценочный этапы) (рис. 1).

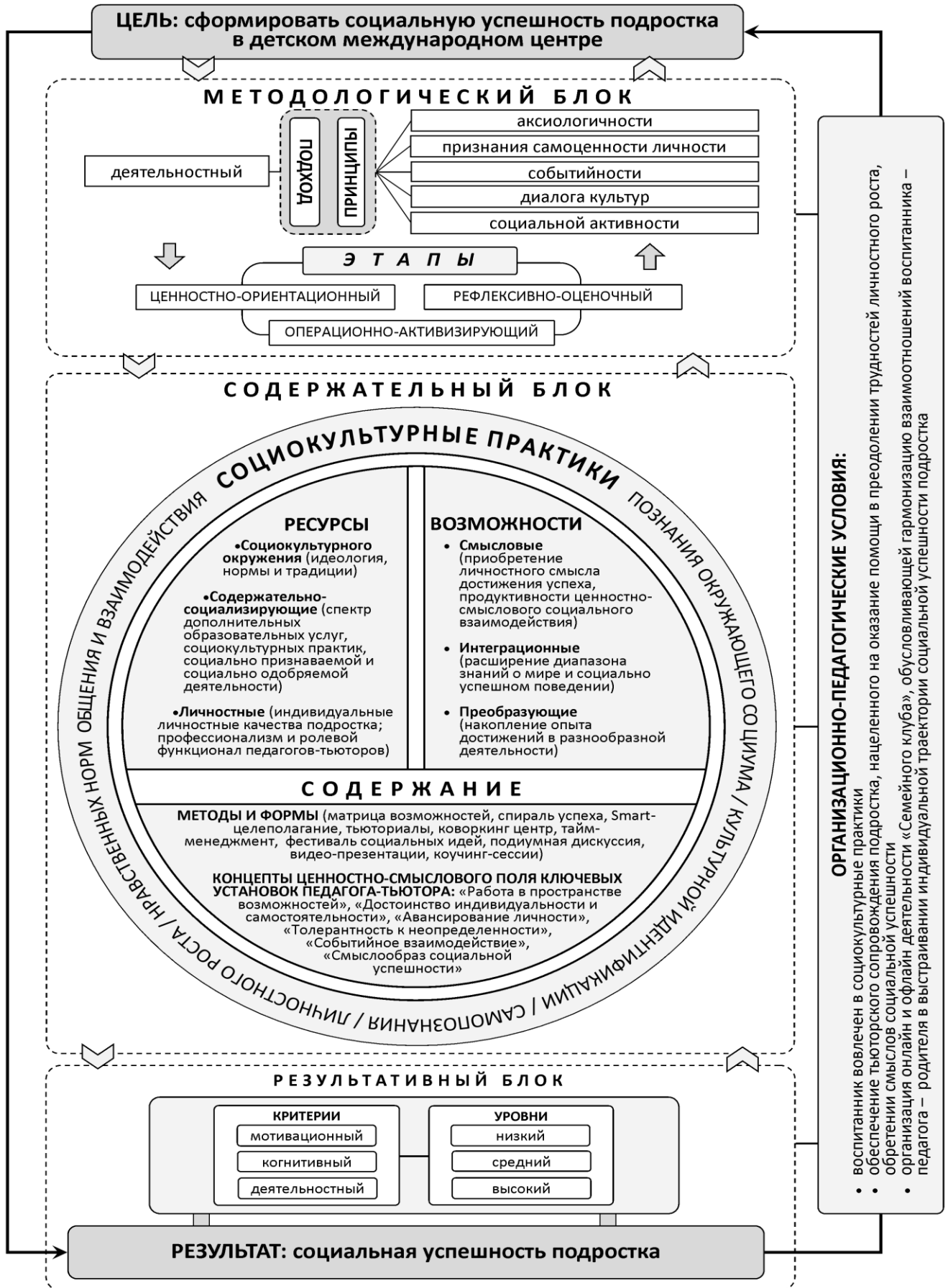


Рис. 1. Процессная модель формирования социальной успешности подростка в детском международном центре

Методологический блок модели отражает цель исследования и выбор деятельностного подхода, задающего методологический ориентир включения подростка в многообразие направлений социально признаваемой и социально одобряемой деятельности, открывающей возможности для: проявления инициативности, самостоятельности, избирательности при свободном выборе индивидуальных или групповых форм активности, творческом преобразовании окружающего мира; усвоения социальных ценностей, осознания норм и поведенческих моделей социально успешного поведения, делового и неформального общения (претворенных в умения продуктивно познавать, действовать и взаимодействовать); реализации потребности в социальном признании, уверенности в себе, адекватной оценке достигнутого, формировании положительного образа «Я». Значимым при этом является дополнение деятельностного подхода совокупностью принципов (аксиологичности, признания самооценности личности, событийности, диалога культур, социальной активности) формирования социальной успешности подростка в детском международном центре.

Содержательный блок модели отражает реализацию: спектра дополнительных образовательных услуг (технической, естественнонаучной, физкультурно-спортивной, социально-педагогической, художественной, туристско-краеведческой направленности) в рамках свободы выбора воспитанником программ и режима их освоения; видов социокультурных практик (познания окружающего социума, нравственных норм общения и взаимодействия, самопознания, культурной идентификации, личностного роста) в разнообразии направлений социально признаваемой и социально одобряемой деятельности (культурно-досуговое, социальное, спортивное, профориентационное, гражданско-патриотическое и т.д.), в ходе которых воспитанник активно приобщается к жизни социума, достигает определенную социально оцениваемую, статусно-престижную позицию среди детско-взрослой общности, осваивает ценности микромира и нормы жизнедеятельности в социуме, расширяет сферы многоуровневых формальных и неформальных контактов, межкультурной коммуникации, творчески самовыражается, продуктивно самореализуется и самоутверждается, конструирует перспективные стратегии самоосуществления.

Результативный блок разработанной модели включает характеристику динамики формирования социальной успешности подростка в детском международном центре по комплексу критериев и соответствующих им показателей: мотивационному (эмоционально-ценностное отношение к выстраиванию продуктивного социального взаимодействия; потребность в достижении успеха, социального престижа и уважения со стороны сверстников и взрослых); когнитивному (знания о социальном мире; представления о сущности социальной успешности, о себе как субъекте общественных отношений); деятельностному (опыт личностной социальной успешности; социально адекватная нормативность поведения).

Опыт формирования социальной успешности подростка в детском международном центре. Первое организационно-педагогическое условие – воспитанник вовлечен в социокультурные практики (познания окружающего социума, нравственных норм общения и взаимодействия, самопознания, культурной идентификации, личностного роста) – осуществлялось в ходе реализации авторской программы «Конструктор успеха», представленной тремя модулями: коворкинг центр «Успешность современного подростка»; коворкинг кафе «Истории успеха»; творческий коворкинг «Моя социальная успешность», связанных с апробацией обновленных социаль-

но успешных поведенческих моделей, реального продуктивного общения, межкультурной коммуникации, способных порождать личностные смыслы достижения социальной успешности подростков в разнообразных сферах действительности.

В ходе социокультурных практик познания окружающего мира проводились вариативные лекции, коллективные мероприятия (празднование Дня славянской письменности, Дня народного единства и др.), виртуальные экскурсионные проекты («Славянская письменность», «Москва – столица нашей Родины» и т.д.), исследовательские проекты («Моя жизненная позиция», «Стандарты социальной успешности в обществе», «Государственные символы России», «Время, события, люди»), организационно-деятельностная игра «Выбор в Молодежные палаты», патриотические акции с ориентацией на эталонную личность (идеал, герой) в деятельности клуба молодого избирателя. Практики культурной идентификации предлагали ознакомиться с презентациями по темам культурной самобытности с видеофрагментами об актуальных культурах личности, изучить основы русского народного творчества в рамках международного фестиваля «Я и весь мир», реализовать виртуальные экскурсионные маршруты по городам, странам, музеям, на предприятия для погружения в мир культурно-исторического наследия страны различных эпох. В ходе осуществления социокультурных практик нравственных норм общения и взаимодействия подростки включались в разрешение проблемных аксиологических ситуаций (кинолекторий, реальные проблемы) на основе моральных дилемм в рамках выбора, сравнения, проб и оценивания, встречались с успешными личностями в форматах аквариум «Поддержка успешности личности», PechaKucha «Успешный путь», Open Space «Горячий успех», неконференций «Я в списке Forbes», World Cafe «Мой успех». Практики самопознания («Матрица ресурсов», «Спираль успеха», «Колесо проблем успешности», рефлексивная диагностика («Я — будущее» реально достижимое и «Я — желаемое»), самохарактеристики позволили подросткам определить желаемый образ собственной социальной роли и соотнести ее с возможностями, умениями, целями жизни. В ходе реализации практик личностного роста подростки составляли «Карту успеха», «Дневник личностного роста», разрабатывали Матрицу управления временем, осваивали технику целеполагания Smart, принимали участие в тренингах «Всё в моих руках!», решали имидж-кейсы.

В результате реализации условия у подростков было отмечено расширение диапазона представлений о социально одобряемых общественных требованиях, нормах, ценностях, необходимых для успешной жизни в обществе, стандартах ответственного и результативного поведения; углубление знаний о себе как социально успешном субъекте общественных отношений.

Второе организационно-педагогическое условие – осуществление тьюторского сопровождения подростка, нацеленного на оказание помощи в преодолении трудностей личностного роста, минимизации дефицитов достижения успеха в социально признаваемой и социально одобряемой деятельности, обретении смыслов социальной успешности – осуществлялось в детском международном центре «Добрая школа» за счет организации тьюториалов (по мотивации «Внутренний настрой на успех», «Личные движущие силы»; по ценностным установкам «Ценностная сфера успеха», «Социальные установки», по личностному развитию «Я в социуме», «Престиж и репутация»), интернет-конференции TGA, выездных школ со специалистами из Финляндии (семинары-тренинги, тьюторские группы, супервизии), письменных заданий («Мое пове-

дение и другие», «Как привлечь внимание»).

Тьюторское сопровождение организовывалось в индивидуальной (один на один с тьютором) и групповой формах («равный – равному», «живое взаимодействие») при использовании ценностно-смысловых установок: «Работа в пространстве возможностей», «Достоинство индивидуальности и самостоятельности», «Авансирование личности», «Толерантность к неопределенности», «Событийное взаимодействие»; «Смыслообраз социальной успешности». Подростки составляли свои автобиографии, анализировали опыт социального взаимодействия со сверстниками и взрослыми, активно высказывали свои мысли по проблемам социальной успешности, получали профессиональную консультацию. Мероприятия с использованием приемов авансирования успеха, консультации в режиме обмена ролями, полета за линию горизонта были сконцентрированы на решении социальных проблем подростков: вредные привычки, отношения с родителями, финансовая грамотность, компьютерная зависимость, необщительность.

Реализация условия позволила активно проработать индивидуальные затруднения и проблемы, замедляющие процесс достижения социальной успешности подростка в разнообразных сферах практики, обеспечила возникновение чувства уверенности, самопринятия и позитивного самоотношения, закрепление успешности в личном опыте подростка, побуждение субъекта к приложению сил для реализации собственных устремлений.

Третье организационно-педагогическое условие – организация онлайн и офлайн деятельности «Семейного клуба», обуславливающей гармонизацию взаимоотношений воспитанника – педагога – родителя в выстраивании индивидуальной траектории социальной успешности подростка – осуществлялось в ходе работы интеллектуальной платформы, которая была адаптирована для пользования с любого устройства, а функционал сервиса обеспечивал мгновенный обмен сообщениями, консультирование, просмотр прогресса социальной успешности своего ребенка, виртуальное присутствие на различных мероприятиях, а также организацию и возможность участия в онлайн мероприятиях детского международного центра.

Онлайн деятельность «Семейного клуба» обеспечила проведение 82 семинаров через координацию адвайзера (онлайн-куратор) для подростка (семинары о взаимоотношениях, зависимостях, состояниях, травмах), 21 онлайн-супервизии и интервизии для родителей («Успешность как база жизнедеятельности», «Взаимоотношения в социуме», «Грани взрослости и детства»), 117 личных терапий «Социальный успех», онлайн мероприятий с зарубежными специалистами («Достигай своих успехов» (Швеция), «Гармония успеха» (США), схематерапия (Канада), онлайн-встречи (Иордания, Армения, Украина, Испания)).

Офлайн деятельность «Семейного клуба» способствовала активному взаимодействию подростков и родителей на коучинге «Позитивное мышление» (упражнения «Замена негативных установок на позитивные», «Примирение с прошлым»). В виртуальных практиках родительства применялись современные интерактивные средства «подсказок» сайта «Доброй школы», которые помогали родителям справляться с проблемами социальной неуспешности подростков. В Семейном клубе успешно проводилось family bilding - строительство партнерских отношений в ходе командных игр, творческих дел, мастер-классов по казачьим танцам, изготовлению родительского оберега, семейных флэшмобов на открытом воздухе, тренингов обу-

чающих подростков и родителей совместной успешной деятельности для достижения общей цели. Подростки совместно с родителями проектировали индивидуальные траектории формирования социальной успешности в рамках форума «Траектория взлета», программы спринт-дистанции «К успеху готов!».

В ходе третьего условия происходила замена авторитарной позиции на партнерскую в детско-родительских отношениях, формирование гуманистических традиций взаимосоотрудничества в совместной расстановке приоритетов преуспевания подростка с опорой на его достоинства, на его право избирать свою траекторию социальной успешности, развитие уверенности в личностной «самоэффективности», продуктивности собственных действий.

По завершении исследования осуществлялось онлайн-постсопровождение траектории социальной успешности выпускников Центра (отслеживание участия в конкурсах, грантах разных уровней, конференциях, социальных акциях, социальных проектах, олимпиадах и т.д.), оценка качества предлагаемых социальных инициатив «Про.Движение».

Динамика сформированности социальной успешности подростка. Всего в исследование на констатирующем этапе были включены более 658 подростков. В экспериментальной работе на формирующем этапе приняли участие 178 воспитанников, 27 педагогов и других сотрудников в детском загородном оздоровительном лагере МАУ «ДЗОЛ «Искорка» (Свердловская область, п. Рефтинский).

Социальная успешность подростка диагностировалась в соответствии с подобранными методами исследования: по мотивационному критерию (Методика диагностики социально-психологических установок личности О.Ф. Потемкиной; тест смысложизненных ориентаций (Д. Крамбо, Л. Махолик, адаптация Д.А. Леонтьева); тест мотивации достижения А. Мехрабиана (адаптация М.Ш. Магомед-Эминов); мотивация успеха и боязнь неудач (А.А. Реан); опросник на коммуникативные и организаторские склонности КОС-1 (В.В. Синявский, Б.А. Федоришин); по когнитивному критерию (Методика «Исследование социального интеллекта» (Дж. Гилфорд, М. Салливан); тестовая беседа на выявление комплексных знаний о социальном мире (Л.Г. Пак); опросник «Определение успеха» (Д.А. Бухаленкова); по деятельностному критерию (Опросник «Стиль саморегуляции поведения»; диагностика типа поведенческой активности (Л.И. Вассерман, Н.В. Гуменюк); опросник социально-психологической адаптации (А.К. Осницкий); индекс жизненного стиля LSI (Л.И. Вассерман); экспертная оценка социальной успешности (Н.В. Калинина).

Результаты экспериментальной работы свидетельствуют об результативности реализации процессной модели формирования социальной успешности подростка и организационно-педагогических условий ее оптимального осуществления, что подтверждается положительной динамикой формирования исследуемого феномена (табл. 1).

Анализ данных обобщающего этапа эксперимента показал, что в экспериментальной группе высокий уровень социальной успешности подростка вырос с 8,5% до 80,9%; средний уровень уменьшился с 63,6% до 12,2%; низкий уровень исследуемой характеристики сократился с 27,9% до 6,9%; в контрольной группе позитивные изменения по уровням социальной успешности подростка произошли при уменьшении низкого уровня с 27,4% до 25,4%, увеличении среднего – с 63,1% до 63,5% и высокого – с 9,5% до 11,1%.

Динамика количественных характеристик уровня социальной успешности подростка, %

Критерий	Уровень					
	Констатирующий этап			Обобщающий этап		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
<i>Экспериментальная группа</i>						
Мотивационный	20,1	69,8	10,1	4,9	14,7	80,4
Когнитивный	32,6	61,1	6,3	8,3	14,9	76,8
Деятельностный	31,1	59,7	9,2	7,4	7,1	85,5
<i>Контрольная группа</i>						
Мотивационный	18,3	69,4	12,3	16,3	67,8	15,9
Когнитивный	32,6	60,6	6,8	28,7	63,4	7,9
Деятельностный	31,2	59,4	9,4	27,6	61,5	10,9

Для проверки полученных результатов был проведен анализ статистической значимости отличий показателей по мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям для подростков констатирующего и обобщающего этапа эксперимента при использовании критерия согласия χ^2 Пирсона при сравнении двух эмпирических распределений одного и того же признака. Сравнивая полученные результаты с критическим значением статистики хи-квадрат $\chi_{кр}^2(0,05;2) = 5,99$, можно сделать вывод: на контрольном этапе эксперимента статистически значимыми (на уровне 5%) являются отличия в экспериментальной группе по обоснованным показателям социальной успешности подростка.

Положительная динамика результатов проведенного исследования дает основание считать, что выдвинутая гипотеза подтверждена, поставленные задачи решены, цель достигнута.

Основные выводы исследования

1. Современная социокультурная ситуация ставит перед системой образования задачу формирования социальной успешности подростка, способного адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям, эффективно взаимодействовать с другими людьми, позитивно самореализовываться. В педагогическом контексте именно детский международный центр создает благоприятные условия для оптимального проектирования социально успешных жизненных стратегий взрослеющего человека, поддержки его социальных инициатив, подготовки к результативной интеграции в постоянно изменяющиеся сферы жизнебытия.

2. Установлено, что социальная успешность подростка как интегративная характеристика личности отражает систематизированные знания о традиционно одобряемых нормах и установках социума, эмоционально-ценностное отношение к достижению успеха и признанию со стороны других, направленность на продуктивное социальное взаимодействие, обеспечивающие приобретение опыта социально признаваемой и социально одобряемой деятельности, субъективно ценных достижений.

3. Доказано, что детский международный центр обладает значимыми педагогическими возможностями (смысловыми, интеграционными, преобразующими) и ресурсами (социо-

культурного окружения, содержательно-социализирующие, личностные).

4. Подтверждено, что разработанная процессная модель формирования социальной успешности подростка в детском международном центре в совокупности взаимосвязанных блоков (методологического, содержательного, результативного), в логике описывающих этапность (ценностно-ориентационный, операционно-активизирующий, рефлексивно-оценочный этапы) достижения запланированного результата, выступает в качестве праксеологической основы содержания формирования исследуемого феномена в процессно-деятельностных категориях.

5. Доказана необходимость и достаточность организационно-педагогических условий, обеспечивающих формирование социальной успешности подростка в детском международном центре (воспитанник вовлечен в социокультурные практики; осуществление тьюторского сопровождения подростка; организация онлайн и офлайн деятельности «Семейного клуба»).

6. Разработано научно-методическое обеспечение формирования социальной успешности подростка в детском международном центре, выступающее в совокупности педагогических средств основой результативной организации педагогической деятельности.

7. Выявлены организационно-технологические и личностные риски, своевременное знание, учет и предупреждение которых определяют результативность формирования социальной успешности подростка в детском международном центре.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий характер, может служить перспективным направлением научного поиска, связанного с педагогическим обоснованием потенциала неформального образования в формировании социальной успешности подростка в детском международном центре; педагогическим обеспечением социализации подростка в условиях взаимодействия семьи, детского международного центра и социума.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Новак М.А. Формирование социальной успешности подростка / М.А. Новак // Вестник Оренбургского государственного университета. Электронный научный журнал. – 2019. – № 3 (221). – С. 58–64.

2. Новак М.А. Педагогические возможности детского международного центра в формировании социальной успешности подростка / М.А. Новак // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 65 (4). – С. 241–243.

3. Новак М.А. Организация социально успешной деятельности подростков в детском международном центре / М.А. Новак, И.Р. Насретдинов // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 65 (3). – С. 88–91.

4. Новак М.А. Организационные условия формирования социальной успешности подростков в детском международном центре / М.А. Новак // Вестник Оренбургского государственного университета. Электронный научный журнал. – 2019. – № 5 (223). – С. 55–61.

5. Новак М.А. Тьюторство в формировании социальной успешности подростка в детском

международном центре / М.А. Новак // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66 (4). – С. 192–194.

***Научные статьи в журналах, индексируемых
в международной системе цитирования (SCOPUS)***

6. Novak, M.A. Student Attitude to Child Behavior Patterns in Adults: Social and Psychological Analysis / L.S. Podymova, T.V. Kulaeva, M.A. Novak, L.A. Dolinskaya [etc.]. - text: electronic // International Journal of Applied Exercise Physiology. – 2020. – Vol. 9. – No 1. – P. 204–210.

Монография

7. Новак, М.А. Инновационные практики и гражданские инициативы в образовании поколения Z: монография / Э.Г. Ванхемпинг, М.А. Новак. – СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2020. – 246 с.

Учебно-методические пособия

8. Новак М.А. Детский международный центр как средство формирования социальной успешности подростка: учеб.-метод. пособие / М.А. Новак. – Оренбург: ОренПечать, 2017. – 118 с.

9. Новак М.А. Формирование социальной успешности воспитанника в детском международном центре: теория и практика: учеб.-метод. пособие / М.А. Новак. – Оренбург: ОренПечать, 2018. – 86 с.

Статьи в научных сборниках, журналах

10. Новак М.А. Специфика авторской школы как модели современных образовательных технологий (на примере Общественно-активной школы) / А.В. Мамонтова, М.А. Новак // Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования: сборник ст. II Междун. научн.-практ. конференции. Ч. 3. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – С. 88–92.

11. Новак М.А. Социальная успешность подростка как педагогический феномен / М.А. Новак // Развитие образования. – № 4 (6). – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2019. – С. 93–96.

12. Новак М.А. Организация деятельности «Семейного клуба» в детском международном центре / М.А. Новак [Электронный ресурс] // Современная семья и дети цифрового поколения: проблемы, пути решения: междунар. науч.-практ. конференция. – Оренбург: ОГПУ, 2020. – С. 4–8. URL: <http://lib.rucont.ru/api/efd/reader?file=732882>

13. Новак М.А. Особенности формирования социальной успешности цифрового поколения подростков / М.А. Новак // Развитие и распространение лучшего опыта в сфере формирования цифровых навыков в образовательной организации: материалы Всерос. науч. конф. с международным участием. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 83–87.

14. Новак М.А. Тьюторское сопровождение как средство формирования социальной успешности подростка в профориентационной работе / М.А. Новак // Личность. Профессия. Карьера [Электронный ресурс]: сб. научных трудов псих.-пед. профориентационного форума с международным участием. – Киров: Изд-во МЦИТО, 2020. – С. 102–107. (электрон. опт. диск (CD-R)).

15. Новак М.А. Социокультурные практики в формировании социальной успешности подростка в детском международном центре / М.А. Новак // Педагогика, психология, общество: актуальные вопросы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 241–245.