

ЗАКЛЮЧЕНИЯ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.019.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ
ЗАЯВЛЕНИЯ А.В. ЗАЯКИНА, А.А. РОСТОВЦЕВА, И.Ф. БАБИЦКОГО О
ЛИШЕНИИ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК
АБРАМОВОЙ НАТАЛЬИ ВИКТОРОВНЫ

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 июня 2022 г. № 51

В соответствии с поручением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо от 01.06.2022 № МН-3/ 5769), поступившим на имя председателя диссертационного совета 99.2. 019.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» и порядком, установленным пунктами 62 – 64 раздела XI Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (далее – Положение о совете) советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – диссертационный совет) 99.2.019.02 рассмотрено Заявление (17 января 2021 за № OutMON 77921 - G) канд. физ.-мат. наук Заякина Андрея Викторовича, д-ра физ.-мат. наук Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении Абрамовой Натальи Викторовны ученой степени кандидата педагогических наук (далее – заявление о лишении ученой степени), защитившей 01.02.2012 года диссертацию «**Формирование культуры иноязычного делового общения студентов-юристов**» по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки). Ученая степень кандидата педагогических наук присуждена диссертационным советом Д.212.243.12 при ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 01 февраля 2012 года.

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права».

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент Протасова Надежда Александровна.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор Корепанова Марина Васильевна; доктор педагогических наук, профессор Прохорова Татьяна Николаевна.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина».

Объединённый диссертационный совет 99.2.019.02 в соответствии с пунктом 68 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 года № 1093 (далее – Положение о

диссертационном совете), после получения извещения Минобрнауки России о поступлении Заявления на своем заседании 14 июня 2022 г. (протокол № 47) создал комиссию диссертационного совета в составе:

Председателя комиссии: **Белоновской Изабеллы Давидовны**, доктора педагогических наук, профессора, профессора Оренбургского государственного университета.

Членов комиссии:

1) **Сахаровой Наталии Сергеевны**, доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой иностранных языков Оренбургского государственного университета.

2) **Ежовой Татьяны Владимировны**, доктора педагогических наук, профессора, декана факультета иностранных языков Оренбургского государственного педагогического университета.

Экспертная комиссия считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки для подтверждения заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

Сравнение текстов осуществлялось членами комиссии лично, без использования средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат-ВУЗ»).

Экспертная комиссия отмечает, что сравнение текстов диссертации Абрамовой Натальи Викторовны «Формирование культуры иноязычного делового общения студентов-юристов» и диссертации Денисова Вячеслава Николаевича «Технология развития речевого взаимодействия субъектов обучения при изучении иностранного языка» позволяет констатировать, что в тексте диссертации Н.В. Абрамовой выявлены факты заимствования (таблица 1): из 166 страниц основного текста на 61 странице обнаружены факты заимствования, выполненные с нарушением его использования. Работа Денисова В.Н., чьи материалы заимствованы в диссертации Н.В. Абрамовой, не указаны в библиографическом списке диссертации.

Таблица 1 - Характер заимствования в диссертации Н.В. Абрамовой

Доводы заявителей	Абрамова Н.В. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Стр., на которых имеются заимствования из диссертации Денисова В.Н..	Выводы о заимствовании
Текст диссертации Абрамовой Н.В. «Формирование культуры иноязычного делового общения студентов-юристов» на стр. 25, 31, 42-43, 45-51, 55-72, 75-78, 82, 85-99, 105-107, 110, 114-115, 120, 127-130, 133, 137 с небольшими стилистическими изменениями совпадает			на 61 странице обнаружены факты заимствования

с текстом диссертации Денисова В.Н. (2007), Объем непрерывных совпадающих фрагментов - от одного предложения до семи страниц.			
	25	14	текст 1 предложения о проблематике общения совпадает
	31	27	текст 1 предложения о соотношении культурной эволюции и языка совпадает
	42-43	49-50 частичный повтор на стр. 3 и стр. 116	Три абзаца об актуальности исследования полностью заимствованы, за исключением выделенной Н.В. Абрамовой задачи повышения интеллектуального уровня развития будущих специалистов У Денисова В.Н. коммуникативные способности, у Абрамовой Н.В. – коммуникативная культура
	45-49	50-53	одиннадцать абзацев полностью заимствованы, включая определение научно-методологических основ исследования и основные подходы, на которых может строиться формирование культуры иноязычного делового общения(Абрамова Н.В.) / изучение языка (Денисов В.Н.)
	49-51	53-55 частичный повтор на стр. 4 и стр. 116	пятнадцать абзацев полностью заимствованы. У Денисова В.Н. образовательные технологии, у Абрамовой Н.В. – образовательные стратегии Положения формирования культуры делового общения Абрамовой Н.В. и развития речевого взаимодействия Денисова В.Н
	55-61	58-63	принципы организации делового общения Абрамовой Н.В. и принципы организации речевого взаимодействия Денисова В.Н и их описание совпадают, цитаты Г.П. Грайса и Дж. Н. Лич совпадают.
	62-69 то же и на стр75 в выводах	65-67	тридцать два абзаца полностью заимствованы. Описание процессуально-деятельностных условий Абрамовой Н.В. и условий обучения речевому взаимодействию Денисова В.Н, цитаты Нейши, описание методов, описание позиции фасилитатора совпадают
	70-71 то же и на стр75 в выводах	56-57	восемь абзацев заимствованы с изменениями: описание условий организации иноязычного делового общения Абрамовой Н.В. и условий эффективности речевого взаимодействия Денисова В.Н совпадают. Понятие фактора Денисова В.Н заменено

			понятием «условия» Абрамовой Н.В.
	72	64	два абзаца заимствованы с изменениями: описание условий установления благоприятного климата делового общения Абрамовой Н.В. и факторов, способствующих установлению благоприятного климата речевого общения Денисова В.Н совпадают.
Соискатель, адаптируя под тему своей диссертации некоторые из заимствованных фрагментов текста, в главе 2 «Опытно-экспериментальная работа по формированию культуры иноязычного делового общения студентов-юристов» повсеместно заменяет «английский» язык и «иностраннй» язык на «немецкий» язык, копируя описания опытно-экспериментальной работы	76-78	74-76	Текст совпадает полностью по блокам абзацев и словосочетаний. Различие – в ссылках на источники (разные порядковые номера) Понятие «развитие речевого взаимодействия субъектов обучения» Денисова В.Н заменено понятием «сформированность культуры иноязычного делового общения» Абрамовой Н.В.
	81	87	частичное совпадение уровневых характеристик
	82-83, 85	78-79	пять абзацев, описывающих результаты анкетирования заимствованы. «уровень развития речевого взаимодействия студентов-первокурсников в процессе изучения английского языка» Денисова В.Н. заменен на «уровень сформированности культуры иноязычного делового общения студентов-первокурсников в процессе изучения немецкого языка» у Абрамовой Н.В.
	85-89	81-83, 85	Характеристики педагогических технологий и тенденции развития технологий обучения иностранным языкам полностью заимствованы
	89-91; 92(1 абзац) 93-98 98-100	85-88 4 88-92 92-94	текст обоснования авторской технологии формирования культуры иноязычного делового студентов-юристов (Абрамова Н.В.) полностью совпадает с текстом обоснования авторской педагогической технологии развития речевого взаимодействия субъектов обучения при изучении иностранных языков (Денисов В.Н.)
2.2 Описание опытно-экспериментальной работы и её дизайна заимствуются у Денисова В.Н.,	105 (1 абзац) 106 – 107 114-115	96 97-98 98-99	основные позиции формирующего эксперимента совпадают, «Речевое взаимодействие» у Денисова В.Н. заменено на «деловое общение» Абрамовой Н.В.

заменяются только исходные числовые данные и, соответственно, полученные результаты, при этом на стр. 105 указывается, что «разработана технология» в рамках диссертации соискателя			
на стр. 129 в заимствованном фрагменте заменены числовые значения, но одно из предложений при замене числовых значений повторяется в том же синтаксически некорректном виде, что может свидетельствовать о механическом копировании текста	127-130	109-111	расчет по t-критерию Стьюдента является общепринятой математической функцией, не является плагиатом
	137	125	два абзаца об эффективности эксперимента и о перспективных направлениях по сути совпадают
В библиографическом списке диссертации Н.В. Абрамовой работы Денисова В.Н. не указаны, в тексте диссертации соискателя ссылки на работы отсутствуют.			Отсутствуют
В автореферате и диссертации Н.В. Абрамовой, а также в каталоге НЕБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях с Денисовым В.Н. отсутствуют			Отсутствуют

Постраничное сравнение текста диссертации Абрамовой Н.В. с текстом диссертации Денисова В.Н. позволило сделать вывод о **характере заимствований: полное совпадение текста по блокам абзацев и частичным словосочетаниям** (данные представлены в таблице 1). Доводы заявителей, что подавляющая часть заимствований в работе Абрамовой Н.В. (с. 25, 31, 42-43, 45-51, 55-72, 75-78, 82, 85-99, 105-107, 110, 114-115, 120, 127-130, 133, 137) без ссылок на автора и источник заимствования подтвердился.

Экспертная комиссия выделила три группы совпадений в основной части и заключении диссертации Абрамовой Н.В. «Формирование культуры иноязычного делового общения студентов – юристов» при сопоставительном анализе текстового материала совпадающего с текстом диссертации Денисова В.Н. «Технология развития речевого взаимодействия субъектов обучения при изучении иностранного языка»):

I. Текстовый материал диссертации Абрамовой Н.В. с полным стилистическим совпадением текста диссертации Денисова В.Н., например стр. 25, 42, 43, 46.

II. Текстовый материал диссертации Абрамовой Н.В. с частичным совпадением текста диссертации Денисова В.Н. и с минимальными стилистическими правками:

- замена знаков препинания с двоеточия на точку, например стр. 25;
- замена терминов, в частности, «способности» заменяется на термин «культура», например стр. 43;

- термин «уровень речевого взаимодействия» заменен на термин «культура делового общения при осуществлении иноязычной коммуникации», например стр. 45;

- термин «профессиональный контекст» заменяется термином «англоязычный континуум», стр. 45, а в конце предложения удален термин «профессионально-ориентированные задачи»;

- термин «развитие речевого взаимодействия» заменен на термин «формирование делового общения», например стр. 46;

- термин «технология» заменен на термин «стратегия»; в целях исследования в тексте диссертации Абрамовой Н.В. добавлен термин «разработка», а термин «развитие речевого взаимодействия субъектов обучения» и фраза «студентами неязыкового вуза» заменены соответственно на «формирование культуры делового общения» и «студенты юридического вуза»; во втором предложении абзаца термин «изучение иностранного языка» заменен на термин «формирование культуры иноязычного делового общения», например стр. 51.

III. Текстовый материал диссертации Абрамовой Н.В. с полным стилистическим совпадением с текстом диссертации Денисова В.Н., но с перечислением измененных библиографических источников в порядке анализируемой диссертации соискателя, например стр. 51.

Анализ соответствия текста автореферата и диссертации Н.В. Абрамовой показал:

1. В автореферате не нашло отражения содержание параграфа 1.2 диссертации. Параграф 1.2 (стр.34-52) посвящен описанию процесса формирования культуры иноязычного делового общения студентов неязыкового вуза, роли иностранного языка в изучаемом процессе.

2. Выявлено наличие стилистических расхождений в формулировке содержательных критериев и показателей сформированности культуры иноязычного делового общения студентов-юристов. Так, на с. 79 диссертации в формулировке показателя деятельностно-практического критерия значится:

- умение осуществлять анализ и рефлекссию целостного делового общения, на иностранном языке и его элементов;

- умение осуществлять процесс целеполагания и конструирования делового общения на иностранном языке, его планирование и предвидение искомых результатов;

- характер использования средств, форм, методов, приемов делового общения на иностранном языке для достижения оптимальных результатов профессиональной деятельности;

- умение осуществлять самодиагностику уровня осуществления делового общения на иностранном языке, личностного общекультурного и профессионального развития, сформированности компонентов» культуры делового общения на иностранном языке;

- умение вносить коррективы и регулировать свою деятельность в процессе делового общения на иностранном языке на основе полученной информации, **а в автореферате** на с.12 показатели деятельностно-практического критерия несколько другие:

- умение осуществлять анализ и рефлексию целостного иноязычного делового общения и его элементов;

- *процесса целеполагания и конструирования, планирования и прогнозирования искомых результатов;*

- *использования оптимальных средств, форм, методов, приемов иноязычного делового общения).*

В автореферате и диссертации Абрамовой Н.В., а также в каталоге НЕБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях с Денисовым В.Н. отсутствуют.

Основные научные результаты диссертации были опубликованы в рецензируемых научных изданиях, что соответствует п. 11 Постановления.

Три указанные в реферате статьи относятся к публикациям реестра ВАК:

1. Кленина Н.В. (Абрамова Н.В.), Штых И.В. К вопросу о повышении эффективности формирования культуры делового общения студентов средствами иностранного языка // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Научно-методический журнал «Акмеология образования». 2008. Том 14. № 4. С. 11-15 (0,63 п.л.).

2. Кленина Н.В. (Абрамова Н.В.) Формирование культуры делового общения будущих юристов средствами иностранного языка // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Научно-методический журнал «Акмеология образования». 2010. Том 16. № 3. С. 73-77 (0,63 п.л.).

3. Абрамова Н.В, Инновационный стиль мышления современного юриста // Вестник Университета Российской академии образования. 2010. № 4, С.71-73 (0,38 п.л.).

Из 3 (трех) вышеуказанных статей, относящихся к публикациям реестра ВАК, в каталоге НЕБ (eLibrary) обнаружены лишь 2 (две) статьи:

1. Кленина Н.В. (Абрамова Н.В.) Формирование культуры делового общения будущих юристов средствами иностранного языка // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Научно-методический журнал «Акмеология образования». 2010. Том 16. № 3. С. 73-77 (0,63 п.л.).

2. Абрамова Н.В, Инновационный стиль мышления современного юриста // Вестник Университета Российской академии образования. 2010. № 4, С.71-73 (0,38 п.л.).

Статья Кленина Н.В. (Абрамова Н.В.), Штых И.В. К вопросу о повышении эффективности формирования культуры делового общения студентов средствами иностранного языка // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Научно-методический журнал «Акмеология образования». 2008. Том 14. №4. С. 11-15 (0,63 П.Л.) в каталоге НЕБ (eLibrary), а также в архиве указанного научного издания, не обнаружена. На страницах, указанных Абрамовой Н.В., размещена статья другого автора - Абрамовой С.Ю. (Абрамова С.Ю. Теоретические основы развития творческих качеств у учащихся 5–9 классов

средствами современных педагогических технологий // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Научно-методический журнал 2008. Том 14. № 4. С. 12-16.).

Из указанных в автореферате 20 публикаций обнаружено 5 статей:

1. Кленина Н.В. (Абрамова Н.В.) Формирование культуры делового общения будущих юристов средствами иностранного языка // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Научно-методический журнал «Акмеология образования». 2010. Том 16. № 3. С. 73-77 (0,63 п.л.).

2. Абрамова Н.В. Инновационный стиль мышления современного юриста // Вестник Университета Российской академии образования. 2010. № 4, С.71-73 (0,38 п.л.).

3. Кленина Н.В. (Абрамова Н.В.), Железовская Г.И., Гудкова Е.Н. Дидактические средства коммуникативного развития будущих юристов // Тенденции реформирования методики обучения иностранным языкам (Лемпертовские чтения XI): Сб. статей по материалам Международного научно-методического симпозиума. Пятигорск: ПГЛУ, 2009. С. 212-216 (0,38 п.л.).

4. Кленина Н.В. (Абрамова Н.В.) Иностранный язык как средство формирования культуры делового общения у студентов неязыковых ВУЗов // Инновационные компетенции и креативность в исследовании и преподавании языков и культур: Сб. материалов 1 Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. М.: РГСУ, 2009. С. 186-189 (0,25 П.Л.). – **номера страниц данной статьи, указанные в каталоге НЕБ (eLibrary), не совпадают с указанными в автореферате. Выходные данные, указанные на сайте eLibrary.ru:**

Кленина Н.В. (Абрамова Н.В.) Иностранный язык как средство формирования культуры делового общения у студентов неязыковых ВУЗов // Инновационные компетенции и креативность в исследовании и преподавании языков и культур. Сборник научных трудов I Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Под редакцией С.Н. Курбаковой, Г.П. Бакулева. 2009. С. 301-306.

5. Абрамова Н.В. Обучение иноязычному деловому общению в юридическом вузе // Иностранный язык в системе среднего и высшего образования: материалы международной научно-практической конференции. Пенза - Москва - Рсшт: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. С. 209-211 (0,19 п.л.)

Сведения об остальных 15 статьях на сайте eLibrary.ru отсутствуют. Сборники материалов конференций, указанные в выходных данных публикаций, в научных каталогах и базах данных не обнаружены.

При принятии решения диссертационный совет руководствовался требованиями п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» и п.11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем.

Заслушав и обсудив результаты работы Комиссии по рассмотрению заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата

педагогических наук Абрамовой Натальи Викторовны, **объединенный диссертационный совет 99.2.019.02** делает следующие выводы:

1. Диссертационный совет признает обоснованность и доказательность наличия фактов заимствования материалов в диссертации Абрамовой Натальи Викторовны «Формирование культуры иноязычного делового общения студентов-юристов» из диссертации Денисова Вячеслава Николаевича «Технология развития речевого взаимодействия субъектов обучения при изучении иностранного языка», выполненных с нарушением п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий» от 30 января 2002 г. № 74, изложенных в заявлении канд. физ.-мат. наук Заякина Андрея Викторовича, д-ра физ.-мат. наук Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении Н.В. Абрамовой ученой степени кандидата педагогических. В соответствии с п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий от 30 января 2002 г. № 74, действовавшего на момент принятия диссертации к защите, и п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 и вступившего в силу с 1 января 2014 г. (в действующей редакции), в диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов.

2. Из представленных 20 публикаций в автореферате обнаружены в каталоге НЕБ (eLibrary) 5 статей:

- Кленина Н.В. (Абрамова Н.В.) Формирование культуры делового общения будущих юристов средствами иностранного языка // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Научно-методический журнал «Акмеология образования». 2010. Том 16. № 3. С. 73-77 (0,63 п.л.) (Реестр ВАК).

- Абрамова Н.В., Инновационный стиль мышления современного юриста // Вестник Университета Российской академии образования. 2010. № 4, С.71-73 (0,38 п.л.) (Реестр ВАК).

Третья статья из реестра ВАК отсутствует, заявленная как Кленина Н.В. (Абрамова Н.В.), Штых И.В. К вопросу о повышении эффективности формирования культуры делового общения студентов средствами иностранного языка // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Научно-методический журнал «Акмеология образования». 2008. Том 14. № 4. С. 11-15 (0,63 п.л.) в каталоге НЕБ (eLibrary), а также в архиве указанного научного издания, не обнаружена. На страницах, указанных Абрамовой Н.В., размещена статья другого автора - Абрамовой С.Ю. (Абрамова С.Ю. Теоретические основы развития творческих качеств у учащихся 5–9 классов средствами современных педагогических технологий // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Научно-методический журнал 2008. Том 14. № 4. С. 12-16).

- Кленина Н.В. (Абрамова Н.В.), Железовская Г.И., Гудкова Е.Н. Дидактические средства коммуникативного развития будущих юристов // Тенденции реформирования методики обучения иностранным языкам (Лемпертовские чтения XI): Сб. статей по материалам Международного научно-методического симпозиума. Пятигорск: ПГЛУ, 2009. С. 212-216 (0,38 п.л.).

- Кленина Н.В. (Абрамова Н.В.) Иностранный язык как средство формирования культуры делового общения у студентов неязыковых ВУЗов // Инновационные компетенции и креативность в исследовании и преподавании языков и культур: Сб. материалов I Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. М.: РГСУ, 2009. С. 186-189 (0,25 п.л.). – **Номера страниц данной статьи, указанные в каталоге НЕБ (eLibrary), не совпадают с указанными в автореферате. Выходные данные, указанные на сайте eLibrary.ru:**

- Кленина Н.В. (Абрамова Н.В.) Иностранный язык как средство формирования культуры делового общения у студентов неязыковых ВУЗов // Инновационные компетенции и креативность в исследовании и преподавании языков и культур. Сборник научных трудов I Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Под редакцией С.Н. Курбаковой, Г.П. Бакулева. 2009. С. 301-306.

- Абрамова Н.В. Обучение иноязычному деловому общению в юридическом вузе //Иностранный язык в системе среднего и высшего образования: материалы международной научно-практической конференции. Пенза - Москва - Рсшт: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. С. 209-211 (0,19 п.л.).

3. Содержание и выводы автореферата и диссертации Абрамовой Натальи Викторовны частично соответствуют.

1) В автореферате не нашло отражения содержание параграфа 1.2 диссертации. Параграф 1.2 (стр.34-52) посвящен описанию процесса формирования культуры иноязычного делового общения студентов неязыкового вуза, роли иностранного языка в изучаемом процессе.

2) Выявлено наличие стилистических расхождений в формулировке содержательных критериев и показателей сформированности культуры иноязычного делового общения студентов-юристов. Так, на с. 79 диссертации в формулировке показателя деятельностно-практического критерия значится:

- умение осуществлять анализ и рефлексию целостного делового общения, на иностранном языке и его элементов;

- умение осуществлять процесс целеполагания и конструирования делового общения на иностранном языке, его планирование и предвидение искомых результатов;

- характер использования средств, форм, методов, приемов делового общения на иностранном языке для достижения оптимальных результатов профессиональной деятельности;

- умение осуществлять самодиагностику уровня осуществления делового общения на иностранном языке, личностного общекультурного и профессионального развития, сформированности компонентов» культуры делового общения на иностранном языке;

- умение вносить коррективы и регулировать свою деятельность в процессе делового общения на иностранном языке на основе полученной информации, **а в автореферате на с. 12** показатели деятельностно-практического критерия **представлены не все:**

- умение осуществлять анализ и рефлексию целостного иноязычного делового общения и его элементов;

- *процесса целеполагания и конструирования, планирования и прогнозирования искомых результатов (стилистические расхождения в формулировке);*

- использования оптимальных средств, форм, методов, приемов иноязычного делового общения (стилистические расхождения в формулировке).

4. На заседании 29 июня 2022 г. объединенный диссертационный совет 99.2.019.02 на основании вышеизложенного принял решение о лишении Абрамовой Натальи Викторовны ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении открытого голосования по вопросу лишения ученой степени кандидата педагогических наук Абрамовой Натальи Викторовны диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвующих в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали:

«за» – 18,
«против» – 0.

Председатель диссертационного совета 99.2.019.02
доктор педагогических наук, профессор



Гоним

В.Г. Рындак

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.019.02
доктор педагогических наук, профессор

Тавстуха

О.Г. Тавстуха

29.06.2022 г.