

*На правах рукописи*

ЛОПАТКИН Иван Николаевич

**ОБРАЗ США В СОВЕТСКОЙ ПРЕССЕ ПЕРИОДА  
«ОТТЕПЕЛИ» (1956—1964)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук



Оренбург 2021

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

- Научный руководитель** **Хисамутдинова Равиля Рахимьянова**, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», кафедра всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания, заведующий кафедрой
- Официальные оппоненты:** **Трофимов Андрей Владимирович**, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра креативного управления и гуманитарных наук, профессор  
**Даутова Резида Вагизовна**, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра телепроизводства и цифровых коммуникаций, профессор
- Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»**

Защита состоится 17 декабря 2021 г. в 15.00 на заседании объединенного совета 99.2.063.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» по адресу: 460014, Оренбург, ул. Советская, 19, ауд. 333.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» и на официальном сайте университета по адресу: [https://ospu.ru/assets/resources/users/nauka/lopatkin\\_diss.pdf](https://ospu.ru/assets/resources/users/nauka/lopatkin_diss.pdf).

Текст автореферата и объявление о защите размещены на сайте ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации [www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru) 22 сентября 2021 г.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор исторических наук, доцент



Е. В. Годова

## Общая характеристика работы

**Актуальность исследования.** Российско-американские отношения, играющие большую роль в современной геополитике, во многом осложняются за счет стереотипов, сложившихся еще в период холодной войны и обладающих высокой степенью устойчивости. Они способствовали формированию в сознании советских (российских) граждан мифологизированного представления о США. Определение сущности и причин появления подобных мифов позволит сформировать более объективное представление о советско-американских отношениях.

Большую роль в современной науке играет социальная история, в рамках которой особый интерес представляет изучение феномена «образа врага», поскольку деление общества на «своих» — «чужих», «дружеских» — «враждебных» — характерная особенность психологии человека на любом историческом этапе. Рассмотрение процесса формирования образа США дает возможность расширить знания о социальной истории нашей страны.

Важность разработки темы обусловлена и активным использованием «образа врага» субъектами современной международной политики. Его популярность связана с тем, что он, с одной стороны, позволяет сплотить население для борьбы с внешним врагом, с другой — сформировать негативный международный имидж своего конкурента.

Существенным фактором выбора темы является усиление значимости средств массовой информации в современном обществе, через которые властные институты осуществляют пропаганду выгодных для себя идей.

Советско(российско)-американские отношения сами по себе представляют огромный научный интерес, поскольку эти государства играли и играют ключевую роль в международной политике. В настоящее время на волне ухудшения российско-американских отношений многие работы, посвященные США, принимают политическую окраску в ущерб объективности. Поэтому необходимо изучить поставленную проблему на основе принципа историзма, объективно оценивая факты.

Отсутствие отдельных работ по обозначенной тематике также повышает актуальность диссертационного исследования.

**Объект исследования** — образ США в советской прессе.

**Предмет исследования** — формирование образа США в советской периодической печати в период «оттепели».

**Хронологические рамки исследования** ограничены периодом с 1956 по 1964 год. Нижняя граница соотносится с выступлением Н. С. Хрущева с докладом «О культе личности и его последствиях» на XX съезде КПСС,

после которого во внутренней и внешней политике СССР произошли существенные сдвиги, был взят курс на мирное сосуществование, начался так называемый период «оттепели». Как следствие, в советской прессе значительно изменилась риторика при освещении вопросов, связанных с США, претерпел трансформацию образ данного государства в отечественной периодике. Кроме того, существенная перестройка системы советской прессы способствовала качественным изменениям публикаций, посвященных США.

Верхней границей является отставка Н. С. Хрущева с поста Первого секретаря ЦК КПСС. Закончился период «оттепели», и пресса в отношении США вновь начала применять риторику, характерную для позднего сталинизма. Для наиболее полного раскрытия темы в исследовании допускается выход за избранные хронологические рамки.

**Степень изученности темы.** В историографии рассматриваемой проблемы можно выделить два качественно отличающихся друг от друга периода: советский и современный.

В *советский период* объективное рассмотрение проблемы образа США в прессе затрудняло наличие идеологического диктата. Однако создавались работы, в которых освещались отдельные аспекты, имеющие важное значение для обозначенной темы: проблема модернизации советской периодики, место прессы в политической системе<sup>1</sup>, история отечественной журналистики<sup>2</sup>, влияние печатных СМИ на общество<sup>3</sup>.

Исследователи периода перестройки отмечали, что отечественная периодика ставила задачу пропагандировать миролюбивый характер внешней политики СССР и пыталась продемонстрировать конкретные шаги СССР в вопросе о разоружении<sup>4</sup>.

Для трудов советского периода в целом характерно цитатничество, славословие в адрес руководителей страны, принижение роли периода «оттепели» в развитии отечественной прессы. Но при этом анализ публикаций позволяет сделать вывод, что работы написаны на фактическом материале, выработанном в эпоху «оттепели».

Существенные изменения в рассмотрении данной проблемы произошли в *современный период*. Однако следует отметить, что в отечествен-

---

<sup>1</sup> Татарина В. Т. Партийная и советская печать в борьбе за построение социализма и коммунизма. М., 1966; Мишуриц А. Л. Советская печать в первые годы развернутого строительства коммунизма. М., 1968.

<sup>2</sup> Матвеев С. С. Советская печать — орудие культурной революции : учеб. пособие. Алма-Ата, 1979.

<sup>3</sup> Маковейчук И. М. Советская печать — мощное средство организации и воспитания масс. Киев, 1982.

<sup>4</sup> Скуленко М. И. Журналистика и пропаганда. Киев, 1987.

ной историографии проблема освещения образа США советской прессой в эпоху «оттепели» практически не рассматривалась, ученых в большей степени интересовал сталинский послевоенный период. Проблемам образа США как враждебного государства посвящены научные труды В. В. Печатнова<sup>1</sup>, который на обширном архивном материале изучил работу Отдела агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) по формированию у советских граждан стереотипных представлений о западных странах. Началась разработка проблемы создания образа врага, имеющей большое значение для рассматриваемой темы<sup>2</sup>.

Современных ученых заинтересовала степень эффективности воздействия советской прессы не только на соотечественников, но и на американцев. Например, С. А. Зубков пришел к выводу, что американцы не разделяли позицию СССР в решении международных проблем, не считали Н. С. Хрущева миротворцем, хотя советская пресса утверждала обратное<sup>3</sup>.

Большое значение в современной историографии имеет вопрос качества публикаций о США, в том числе и в местной прессе, и о том, насколько они были интересны читателю. Е. В. Каменская и А. В. Трофимов, используя архивный материал и статистические данные, сделали вывод, что публикации на международную тематику даже в местных газетах отличались информативностью и привлекали читателей<sup>4</sup>.

Высокая эффективность советской прессы в формировании образа США как враждебного государства также является предметом научного интереса ученых. С. А. Тимошина объясняет это отсутствием у советских граждан альтернативных источников получения информации о международной жизни<sup>5</sup>, Б. А. Грушин — отлаженностью системы советской пропаганды<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Печатнов В. В. «Стрельба холостыми»: советская пропаганда на Запад в начале холодной войны (1945—1947) // Сталинское десятилетие холодной войны. Факты и гипотезы. М., 1999.

<sup>2</sup> Фатеев А. В. Образ врага в советской пропаганде 1945—1954 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1998; Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века (Эволюция «образа врага» в сознании армии и общества). М., 2006; Федосов Е. А. Фашизация образа врага в советской визуальной пропаганде начального периода холодной войны (1946—1964 гг.) // Вестн. Томского гос. ун-та. 2017. № 418.

<sup>3</sup> Зубков С. А. «Лицом к лицу»: формирование международного имиджа Н. С. Хрущева в средствах массовой информации // Новый исторический вестник. 2006. № 15.

<sup>4</sup> Каменская Е. В., Трофимов А. В. Советская пресса «брежневской эпохи» как инструмент формирования биполярной картины мира // Известия УрГЭУ. 2012. № 5 (43). С. 115—121.

<sup>5</sup> Тимошина С. А. Проблемы войны и мира на страницах советских газет в период начала «холодной войны» (1946—1953 гг.) // Известия высш. учеб. завед. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2014. № 4 (32).

<sup>6</sup> Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева, Ельцина : в 4 кн. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001.

На современном этапе появились работы, посвященные проблеме освещения советской прессой отдельных американских политических деятелей<sup>1</sup>, а также визита Н. С. Хрущева в США. А. Н. Шигарева утверждает, что доктринерство и пропаганда взяли верх над реальным положением дел в советской экономике<sup>2</sup>. С. А. Кускова, сравнивая публикации на тему визита советской и американской прессы, делает вывод о большей объективности зарубежной периодики<sup>3</sup>.

В отличие от советского периода исследователями последних лет проводится сравнительный анализ дискурсов послевоенной прессы и периодики 1956—1964 гг., выявляются особенности публикаций времен «оттепели»<sup>4</sup>.

Историками и филологами в рамках рассматриваемого этапа осуществляется качественный анализ содержания публикаций советской прессы. Так, в работе Н. Н. Клещиной исследуется политическая метафора применительно к образу США, сформированному отечественными СМИ в XX—XXI вв.<sup>5</sup> По мнению автора, задачей советской прессы 1950-х гг. было формирование образа США как врага номер один, подавление позитивного образа Соединенных Штатов, созданного российской интеллигенцией.

Особый интерес у современных исследователей вызывает освещение советской прессой внешне- и внутривосточного положения США в период позднего сталинизма и начала холодной войны<sup>6</sup>. Это обусловлено резким ухудшением советско-американских отношений, началом холодной войны и, следовательно, крайне жесткой антиамериканской риторикой в СМИ.

---

<sup>1</sup> Рогозинникова Ю. В. Образы президентов России и США в политической карикатуре // Политическая лингвистика. 2018. № 2. С. 87—100.

<sup>2</sup> Шигарева А. Н. Прошлое и настоящее на службе советской пропаганды (на материалах книги «Лицом к лицу с Америкой», посвященной первому визиту Хрущева в США) // Вестн. Костром. гос. ун-та. 2019. № 1. С. 76—78.

<sup>3</sup> Кускова С. А. Информационная подготовка населения к первому визиту Н. С. Хрущева в США американскими и советскими газетами (на примере «Нью-Йорк таймс» и «Правды») // Вестн. Костром. гос. ун-та. 2018. № 1. С. 182—185.

<sup>4</sup> Перова Е. А. Особенности газетного дискурса периода хрущевской «оттепели» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 10-2 (76). С. 140—143.

<sup>5</sup> Клещина Н. Н. Метафоричность образа России в американских СМИ и образа США в российских СМИ прошлого и настоящего // Власть. 2017. № 9. С. 32—36.

<sup>6</sup> Костров А. В., Ген-Хен Мин. Начало Корейской войны на страницах центральных газет СССР (на примере «Правды» и «Известий») // Вестн. Иркут. гос. тех. ун-та. 2015. № 4 (99). С. 394—397; Ликсутов А. А. Влияние конфронтации СССР и США на советский идеологический дискурс во второй половине 40-х годов XX века // Ученые записки Крымского федер. ун-та им. В. И. Вернадского. Исторические науки. 2018. № 3. С. 60—67; Новиков М. Д. Маккартизм и советская периодическая печать: опыт восприятия и влияние на отечественную историографию // Вестн. Нижегород. гос. ун-та. 2018. № 4. С. 72—78.

Большое значение для изучения рассматриваемой проблемы имеют работы, посвященные общей характеристике системы СМИ периода «оттепели». Они позволяют определить их структуру, особенности, плюсы и минусы, проследить взаимосвязь между изменениями в системе СМИ с освещением образа США. Р. П. Овсепян объяснял данные преобразования ослаблением влияния прессы на советских граждан в середине 1950-х гг.<sup>1</sup>

Политика «всенародного государства» и публичной дипломатии оказала существенное влияние на освещение Соединенных Штатов советской прессой. Этому вопросу посвящены работы Е. С. Молдавановой, по мнению которой в период «оттепели» пресса, проникнув во все сферы жизни общества, стала оказывать влияние на каждого человека и служить связующим звеном между обществом и государством<sup>2</sup>. Д. Л. Стровский подчеркивает противоречивый характер периодики данного периода и связывает это с двусмысленностью позиции руководства страны, которое начало изменения, но опасалось их последствий, и с личными пристрастиями Н. С. Хрущева<sup>3</sup>.

Несомненный интерес для исследования темы представляют работы доктора исторических наук Р. В. Даутовой. Она рассматривает степень свободы слова в период «оттепели»<sup>4</sup>, роль СМИ в культурном взаимодействии<sup>5</sup>, феномен мобилизации общества вокруг СМИ<sup>6</sup>.

Историографический анализ позволяет сделать вывод о том, что исторической наукой достигнуты серьезные результаты в изучении образа США в советской прессе. Однако применительно к эпохе «оттепели» отсутствуют обобщающие работы, в которых бы проводился контент-анализ публикаций, относящихся к рассматриваемой тематике. Не рассматривалось влияние изменений, затронувших прессу 1956—1964 гг., на характер имплицитной и эксплицитной риторики в публикациях о США. Остаются неизученными вопросы, связанные с отображением в отечественной прессе научно-технического прогресса в США. Эти обстоятельства определили цели и задачи нашего исследования.

<sup>1</sup> Овсепян Р. П. В лабиринтах истории отечественной журналистики, век XX. М., 2001. С. 205.

<sup>2</sup> Молдаванова Е. С. Развитие средств массовой информации в 1950—60-е годы // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. URL: <http://jurnal.org/articles/2008/hist9.html>.

<sup>3</sup> Стровский Д. Л. История отечественной журналистики новейшего периода : лекции по курсу. Екатеринбург, 1998. 271 с.

<sup>4</sup> Даутова Р. В. Границы свободы слова в годы хрущевской «оттепели» // Известия высш. учеб. завед. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2010. № 4.

<sup>5</sup> Даутова Р. В. Роль средств массовой информации в культурном взаимодействии в период хрущевской «оттепели» // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2010. № 5.

<sup>6</sup> Даутова Р. В. Феномен мобилизации общества вокруг СМИ в период хрущевской «оттепели» // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2009. № 5-2.

В *зарубежной историографии*, в том числе американской, данная проблема освещалась гораздо подробнее, чем в отечественной. Уже со второй половины XX века американские ученые рассматривали такой важный феномен в контексте темы, как образ врага<sup>1</sup>.

Большинство зарубежных авторов придерживается мнения, что советская пресса изображала США крайне искаженно и однобоко<sup>2</sup>. Серьезным преимуществом зарубежной историографии является наличие обобщающих работ, связанных с обозначенной проблемой. Так, Дж. Беккер считает, что США чрезмерно демонизировались и рассматривались как основная угроза Советскому Союзу<sup>3</sup>.

Освещение США советской прессой в подобных работах показано в разных аспектах: социально-экономическом, политическом, научно-культурном. Например, американский ученый К. В. Аврамов особое внимание уделяет анализу публикаций, посвященных научно-техническому прогрессу в США, космической гонке и советско-американскому экономическому соревнованию, связанному с лозунгом «Догнать и перегнать...»<sup>4</sup>.

Существенным недостатком зарубежной историографии является тенденциозность ряда работ, когда авторы из-за идеологических убеждений или узости источниковой базы приходят к неверным выводам.

В целом можно констатировать, что, несмотря на обилие работ, посвященных отдельным аспектам рассматриваемой проблемы, данная тема требует изучения, поскольку в отечественной историографии нет публикаций, в которых бы детально рассматривалось освещение США советской прессой в период «оттепели».

**Цель работы:** исследовать формирование советской прессой образа США в период «оттепели».

Для достижения данной цели определены следующие **исследовательские задачи:**

- раскрыть предпосылки изменения образа Соединенных Штатов Америки в советской прессе периода «оттепели»;
- выявить особенности освещения советской прессой социально-экономического развития США;
- провести комплексный анализ публикаций периодических изданий, посвященных внутривнутриполитическому положению США;

<sup>1</sup> Keen S. *Faces of the Enemy: Reflections of the Hostile Imagination*. N. Y., 1986.

<sup>2</sup> Barghoorn F. C. *The Soviet Image of the United States: A Deliberately Distorted Image* // *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 1954. Vol. 295, N 1. P. 42—51.

<sup>3</sup> Becker J. A. *Soviet and Russian Press Coverage of the United States. Press, Politics and Identity in Transition*. Oxford, 2002.

<sup>4</sup> Avramov K. V. *Soviet America: Popular Responses to the United States in Post-World War II Soviet Union*. Kansas, 2012.



- проследить динамику освещения научно-технического прогресса в США в советской прессе 1956—1964 гг.;

- раскрыть характер освещения советской прессой вопросов, связанных с культурой и образованием в США;

- проанализировать публикации отечественной периодики по внешней политике США в период «оттепели»;

- осуществить комплексный анализ публикаций отечественной периодики, посвященных советско-американским отношениям в контексте деятельности ООН и проблеме разоружения.

**Методы исследования.** В диссертации использовалась совокупность общенаучных и специальных методов и принципов, необходимых для многогранной работы с историческим материалом. В основу методологии исследования положен принцип историзма, который позволил изучить образ США в советской прессе в тесной связи с социально-экономическими и политическими процессами эпохи «оттепели». Принцип объективности помог избежать тенденциозности в изучении обозначенной темы. Ее рассмотрению как целостного, многогранного явления способствовал принцип системности. Реализация перечисленных принципов была обусловлена применением общенаучных методов, позволивших изучить объект исследования с позиций причинно-следственной обусловленности и выявить закономерности его развития. Среди этих методов следует назвать анализ, синтез, сравнение, классификацию, описание, дедукцию, индукцию.

В качестве специальных методов в исследовании использовались проблемно-хронологический, историко-сравнительный, структурно-функциональный, статистический. Проблемно-хронологический метод позволил выделить в рассматриваемой теме ряд направлений и проследить их изменения в хронологической последовательности. С помощью историко-сравнительного метода удалось выявить особенности освещения США советской прессой периода «оттепели», соотнеся материалы периодической печати 1956—1964 гг. с публикациями 1945—1953 гг. Статистический метод на основе изучения опросных анкет дал возможность выявить степень восприятия и влияния на сознание советских граждан материалов прессы, посвященных США.

Для изучения антиамериканской риторики печатных СМИ применялся контент-анализ, посредством которого были обработаны публикации газеты «Правда», материалы журналов «Агитатор», «Блокнот агитатора», «Огонек», тексты и визуальные сюжеты журнала «Крокодил» за 17 лет (1945—1953, 1956—1964 гг.). Использовалась фронтальная выборка, кроме того, особое внимание уделялось номерам газет и журналов, выпуск которых совпадал с важными внешнеполитическими событиями, участника-

ми которых были США. Суммарный объем обработанных материалов составил 4931 выпуск. Тематически выборка ограничивалась сюжетами СМИ, в которых затрагивались какие-либо вопросы, связанные с США. Сюда включались тексты докладов и обращений политических лидеров, сообщения ТАСС, статьи экономистов, ученых, сообщения специальных корреспондентов, карикатуры. С помощью данного метода проводился анализ идеологем, позволивший проследить трансформацию образа США в советской прессе. В результате мы смогли определить, что самыми популярными темами являлись внешняя политика, социально-экономическое развитие и научно-технический прогресс в США. В частности, контент-анализ показал, что даже в журнале «Огонек», в котором изначально преобладали публикации, посвященные социально-культурному развитию США, к концу 1950-х годов на первое место вышла внешнеполитическая тематика. Также за счет данного метода нам удалось определить периоды, когда риторика в адрес США была наиболее мягкой и наиболее жесткой.

**Источниковая база исследования** включает неопубликованные документы периода «оттепели», хранящиеся в центральных и местных архивах, материалы периодической печати, нормативно-правовые акты, публицистические произведения, статистические материалы, стенографические отчеты государственных и партийных органов, источники личного происхождения, учебно-методическую литературу по журналистике, тексты выступлений американских президентов.

**Неопубликованные источники** представлены единицами хранения пяти центральных и одного местного архива: Архива внешней политики РФ (АВП РФ), Государственного архива РФ (ГАРФ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного военного архива (РГВА), Оренбургского государственного архива социально-политической истории (ОГАСПИ).

Благодаря документам АВП РФ мы можем получить сведения о состоянии советско-американских отношений и соотнести реальное положение дел с материалами, опубликованными в прессе. Например, фонды 087, 0106 помогают раскрыть особенности советско-американских отношений в связи с арабо-израильским конфликтом и работой ООН. Фонд 89, содержащий документацию отдела печати Министерства иностранных дел СССР, дает информацию о требованиях, которым должны были соответствовать публикации о США. Фонд 092 содержит записки министра иностранных дел СССР А. А. Громыко и председателя КГБ при Совете Министров СССР И. А. Серова, в которых говорится о разработке проектов сообщений ТАСС.

В фондах Р-5446 и Р-8581 ГАРФ содержатся письма советских граждан, адресованные Н. С. Хрущеву, в том числе на тематику, связанную с США. Благодаря анализу этих материалов мы смогли определить, насколько антиамериканская риторика усваивалась обществом.

Большое значение для исследования имеют материалы РГАНИ. В фонде 5 «Аппарат ЦК КПСС (1935—1991 гг.)» хранятся записки министра культуры СССР Н. А. Михайлова, которые касаются мероприятий по улучшению освещения советской прессой культуры США.

Особый интерес представляют документы РГАСПИ. Фонд 17 «Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) — ЦК КПСС» включает докладные записки агитпропа по вопросам внешнеполитических материалов различных периодических изданий и по усилению антиамериканской пропаганды; партийные постановления, связанные с освещением США советской прессой, улучшением советской пропаганды за рубежом и работой Совинформбюро. Фонд 599 содержит информацию о работе журнала «Коммунист», в том числе об установках, которые получала редакция журнала от руководства страны применительно к освещению внутренней и внешней политики США.

Фонд 41107 РГВА содержит записи бесед Г. К. Жукова и Д. Эйзенхауэра по вопросам внешней политики. Эти материалы позволяют сопоставить заявления, сделанные советским руководством в официальных документах, с фразеологией, используемой в советской прессе при освещении вопросов, связанных с внешней политикой США.

Из местных архивохранилищ задействован фонд 371 ОГАСПИ «Оренбургский обком КПСС», где отложились документы отдела пропаганды и агитации Оренбургского обкома КПСС. Докладные записки и справки отдела помогли составить представление о состоянии областной и региональной прессы: ее недостатках, особенностях освещения вопросов, связанных с США, степени реализации задач, поставленных советским руководством, уровне подготовки журналистских кадров, качестве идеологической работы в период «оттепели».

**Опубликованные источники**, использованные для написания диссертации, можно разделить на несколько групп: публикации периодической печати, нормативные акты СССР, материалы партийных съездов, публицистические произведения советских журналистов о США, стенографические отчеты государственных и партийных органов, источники личного происхождения, учебно-методическая литература по журналистике, сборники выступлений американских президентов.

Ключевое место в исследовании занимает периодическая печать: материалы центральных газет («Известия», «Правда», «Советская Россия»),

центральных отраслевых («Литературная газета», «Экономическая газета»), центральных отраслевых и местных журналов («Агитатор», «Америка», «Блокнот агитатора», «Крокодил», «Советская печать», «Советский Союз»). Несмотря на то что в условиях полного партийного контроля над печатью во всех периодических изданиях была единая концепция изложения событий, имелись определенные различия в риторике. Так, например, журналы «Агитатор» и «Блокнот агитатора» были рассчитаны на пропагандистов, содержали очень жесткую эксплицитную антиамериканскую риторiku. Тем не менее эти журналы имеют особую ценность, поскольку в них приводятся обобщающие материалы по всем ключевым вопросам, связанным с США. Литературно-художественный и общественно-политический еженедельный журнал «Огонек» (издательство «Правда») вобрал в себя все новые веяния «оттепели». Согласно контент-анализу «Огонек» делал акцент на освещении социального и культурного развития США. Эта тема практически не затрагивалась в послевоенный период и была слабо представлена в других периодических изданиях эпохи «оттепели». Большое значение для исследования имеет журнал «Советская печать». В нем обсуждались проблемы отечественной журналистики, публиковались статистические данные и сведения о вновь возникших газетах и журналах, предлагались новации. Благодаря материалам журнала «Крокодил» удалось изучить визуальные источники антиамериканской пропаганды. В карикатурах, опубликованных в издании, в метафоричной и гротескной форме зафиксированы все элементы образа США как враждебного государства. Эти материалы (в отличие от публикаций «Правды») сатирического характера являлись менее официозными, но при этом позволяли представить персонифицированный образ американского «врага». Кроме того, публикации «Крокодила», адресованные массовой аудитории, оказывали существенное влияние на формирование мифологизированного образа США в общественном сознании. Представляют интерес материалы специализированного журнала «Америка», издаваемого в США. Они дают возможность проследить контраст между информацией, подаваемой американской и советской прессой.

Источниковая база исследования включает и материалы американской прессы. Например, использовались русскоязычные газеты «Русское слово» и «Россия», издаваемые в США, англоязычная газета “The New York Times”, что позволило более объективно оценить освещаемые отечественной прессой события за счет сопоставления материалов советских и американских СМИ.

Очередной группой источников являются нормативные акты СССР: постановления Верховного Совета СССР и Пленума ЦК КПСС. Благодаря

этим источникам мы можем ознакомиться с задачами, которые ставила партия перед прессой. Не менее значимы материалы XX, XXI и XXII партийных съездов<sup>1</sup>, поскольку именно в них определялась основная стратегия развития прессы и государства в целом, содержалась риторика, которая использовалась в публикациях, посвященных США. Стенографические отчеты государственных и партийных органов, например заседаний Верховного Совета СССР, представляют нам основные проблемы, лозунги, фразеологию, которые затем находили отражение на страницах прессы в течение всего года<sup>2</sup>.

Публицистические произведения, посвященные США, написанные в период «оттепели» советскими журналистами и редакторами центральных газет, дают возможность получить цельное представление об образе США, сформированном советской прессой<sup>3</sup>.

Статистические материалы помогли раскрыть общественное мнение по тем или иным интересующим нас вопросам, степень влияния прессы на аудиторию. Результаты социологических опросов показывают, что подавляющее большинство советских граждан полностью разделяло внешнеполитическую концепцию СССР. Об этом говорит господство в анкетах риторики из советской прессы.

Использованные в работе источники личного происхождения (воспоминания политиков, редакторов газет и журналистов) позволяют получить оценку интересующих нас событий из уст непосредственных их участников. Недостатком данных источников являются субъективизм и зачастую нарушение принципа историзма, поскольку авторы оценивают прошедшие события с современных позиций, поддаваясь конъюнктурным тенденциям.

Очередной группой источников является учебно-методическая литература по журналистике, которая начала активно издаваться в период «оттепели». Ее ценность заключается в том, что она дает представление об уровне отечественной журналистики и пропаганды, их достоинствах и недостатках, о применяемых методах<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Скородум С. А. XX съезд КПСС о коренных принципиальных вопросах современного международного развития. М., 1956; XXI съезд КПСС и вопросы развития Советского государства : сб. статей. М., 1960; Материалы XXII съезда КПСС. М., 1961.

<sup>2</sup> Заседание Верховного Совета СССР Четвертого созыва (девятая сессия) : стеногр. отчет. М., 1958.

<sup>3</sup> Грибачев Н. Семеро в Америке. М., 1956; Лапицкий И. В тени небоскребов. М., 1958; Лицом к лицу с Америкой (15—27 сентября 1959 года): рассказ о поездке Н. С. Хрущева в США / А. Адзубей [и др.]. М., 1959.

<sup>4</sup> Жанры советской газеты : учеб. пособие для ф-тов и отд. журналистики ф-тов / под ред. М. С. Черпахова. М., 1959. С. 21.

Также в работе использовались издания официальных выступлений американских президентов, включающие образцы официальной риторики властных институтов США применительно к различным проблемам внутриамериканской и международной жизни. Благодаря им можно понять причины появления тех или иных публикаций в советской прессе, сопоставить ее материалы с оригинальными текстами выступлений Д. Эйзенхауэра и Дж. Кеннеди<sup>1</sup>.

Изобразительные источники (в том числе карикатуры), представленные иллюстрациями в советских и американских газетах и журналах, позволили проанализировать персонифицированный образ врага и выявить его особенности.

Совокупность разнообразных источников дала возможность решить основные задачи, поставленные в исследовании, проследить изменения риторики в публикациях отечественной прессы 1956—1964 гг. и, как следствие, выявить особенности образа США, сформированного советской периодикой в период «оттепели».

**Научная новизна исследования.** Впервые в формате обобщающей работы рассматривается специфика образа США, сформированного советской прессой в период «оттепели», выявлены предпосылки изменений структуры и содержания печатных СМИ, подробно проанализированы мероприятия советского руководства по преобразованию прессы и обозначены их итоги. Систематизирован огромный пласт материалов периодической печати, посвященных США, опубликованных за восьмилетний период в центральных и местных изданиях. Проведено сравнение особенностей освещения США послевоенной прессой и периодикой 1956—1964 гг., выявлен обобщенный образ США как враждебного государства, сформированный советской пропагандой. Подробно проанализированы публикации, посвященные таким аспектам американского государства, как социально-экономическое развитие, НТП, культура и образование, внешняя политика, отношение к проблеме разоружения. Осуществлен анализ визуальных источников (карикатур), что позволило дополнить и наглядно представить образ врага применительно к американским политикам. Введены в научный оборот источники, в том числе архивные документы, ранее не привлекавшиеся учеными. Проведен контент-анализ публикаций, в результате которого было прослежено изменение антиамериканской риторики.

---

<sup>1</sup> Public Papers of the Presidents of the United States, Dwight D. Eisenhower, 1954. Wash., 1960. 1202 p.; Public Papers of the Presidents of the United States, John F. Kennedy: containing the public messages, speeches, and statements of the president, January 20 to December 31, 1961. Wash., 1962.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. В период «оттепели» возникли предпосылки для изменения образа США в советской прессе: критика культа личности и отказ от массовых репрессий, успехи СССР в экономике, курс на мирное сосуществование со странами Запада, научно-технический прогресс, успехи СССР в ядерной гонке с США, создание социалистического лагеря, взятие курса на публичную дипломатию, провозглашение концепции общенародного государства, интерес Н. С. Хрущева к проблемам СМИ и его активная публичная деятельность (посещение зарубежных стран, в том числе США, интервью американским журналистам, выступления в рамках международных форумов), усиление антисоветской пропаганды в США, недостатки советской прессы, снижающие ее влияние на аудиторию.

2. Несмотря на то что советская пресса 1956—1964 гг., как и в послевоенный период, продолжала формировать образ США в качестве главного врага СССР, американская политическая система изображалась более разнообразно, объективно и более детально (имелись публикации, посвященные американской избирательной и судебной системам, конституции, местному самоуправлению; приводились статистические данные о составе Конгресса). Риторика об увеличении среди американских политиков числа сторонников СССР и отказ от отождествления американского и нацистского правительств настраивали советских читателей на возможное сотрудничество СССР и США. Но при этом советская периодика усилила критику в адрес отдельных американских политиков, крайне негативно настроенных по отношению к СССР. Эта критика была достаточно жесткой, но основывалась на фактах, содержала конкретику и выражалась посредством яркого образного литературного языка.

3. Одной из ключевых задач советской прессы было освещение социально-экономического положения США, в изображении которого в сравнении с послевоенным периодом произошли существенные изменения. Экономика США не отождествлялась с фашистской, признавалась ее мощь и частичное улучшение положения американских рабочих, которое объяснялось выкачиванием денег из Латинской Америки. Был развит тезис о мирном соревновании с США, выдвинут призыв обогнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения, к которому многие граждане СССР относились скептически. В отличие от послевоенного периода в эпоху «оттепели» пресса активно освещала социальные процессы, происходящие в США. При этом далеко не все заявления советской прессы соответствовали действительности. Применяемый для этого классовый подход не мог полностью раскрыть все социальные процессы американского общества. Это искажало реальное положение дел, но не могло серьезно по-

влиять на степень эффективности советской пропаганды, поскольку ее воздействие на советское сознание оставалось достаточно сильным, а произошедшие изменения в риторике делали публикации более разнообразными и интересными для читателя. В итоге советской прессе удалось сформировать образ США как страны сильных социальных контрастов, с развитой экономикой, но постоянно переживающей кризисы и начинающей уступать СССР в мирном экономическом соревновании.

4. Важным и одновременно совершенно новым аспектом прессы периода «оттепели» стала тема научно-технического прогресса в США. Данный вопрос (в рамках которого мы выделили 3 периода) освещался достаточно объективно в силу его важности для развития страны и наличия реальных достижений отечественной науки. В первом периоде (1956 — лето 1957 г.) впервые появились сообщения о необходимости перенять некоторые достижения американской науки, призывы догнать и перегнать США в отдельных отраслях науки, чего не было в послевоенной периодике. Для второго периода (август 1957 — апрель 1961 г.) характерна риторика о сотрудничестве советских и американских ученых, победе отечественной научной мысли над американской, что обуславливалось успехами СССР в запуске искусственных спутников. Третий период (апрель 1961 — октябрь 1964 г.) отличается констатацией полного и окончательного поражения американской науки, вызванного достижениями СССР в космической гонке. Для придания еще большей значимости этой победе в прессе отмечался высокий уровень науки в США. Неудачи США объяснялись не только отсутствием четкого планирования, но и объективными факторами — преимуществами социализма над капитализмом.

5. Освещение американской культуры и образования в большей степени содержало риторику, характерную для послевоенной прессы. Это обуславливалось противостоянием двух идеологических платформ («американской мечты» и «советского образа жизни») и заявлениями Хрущева о невозможности мирного сосуществования в вопросах идеологии и культуры. Утверждалось, что культура США находится в глубоком кризисе и служит интересам империалистической пропаганды. Подчеркивалось, что американские деятели культуры и образования находятся в гораздо худших условиях, чем советские. Информация стала более содержательной и основанной на фактах, сопровождалась фотоснимками американских достопримечательностей. Для аргументирования своей позиции пресса публиковала заявления американских политиков, общественных деятелей и рядовых американцев. Все это повышало интерес читателей к данной теме.

6. Самое большое внимание советская периодика уделяла освещению внешней политики США. В отличие от послевоенной в прессе периода



«оттепели» не применялась риторика о равнозначности внешней политики США и фашистской Германии. Однако она была достаточно жесткой и являлась зеркальным ответом на резкие антисоветские заявления американской пропаганды. Агрессивный характер внешней политики США объяснялся особенностями экономики. При этом утверждалось, что ввиду изменившегося соотношения сил многим сторонникам агрессивной внешней политики пришлось пересмотреть свои взгляды. Пресса подчеркивала, что американская помощь другим странам отличается от советской и направлена на порабощение этих государств. Последнее ярко демонстрировалось при помощи карикатур. Акцент делался на отсутствии единства внутри блока НАТО и растущих противоречиях между ведущими западными государствами.

7. Особое место в советской прессе периода «оттепели» занимал вопрос, связанный с проблемой разоружения. Пресса 1956—1964 гг. заимствовала из сталинского периода фразеологию о «мирном сосуществовании двух систем» и подвела под нее солидную доказательную базу. Активно развивался не раскрытый в послевоенной печати тезис о мирном соревновании с США, вследствие чего СМИ перестали обвинять США в приверженности фашистской идеологии, перекинув подобные обвинения на ФРГ. Освещение данного вопроса сильно зависело от характера советско-американских отношений, поэтому вызывало особую сложность.

8. При помощи контент-анализа удалось выяснить, в какой период риторика в отношении США была наиболее мягкой и наиболее жесткой. Начиная с сентября 1959 г. и по апрель 1960 г. включительно в сюжетах советской прессы, посвященных США, на 47,2% сократилось количество лексем, имеющих негативную коннотацию, и увеличилось число лексем, свидетельствующих о сближении СССР и США. Пресса пыталась изобразить данный период как некий поворотный момент. Для этого о большинстве противоречий, существовавших между государствами, говорилось в прошедшем времени. За отправную точку таких изменений был взят сентябрьский визит Н. С. Хрущева в США. Подобное положение дел продолжалось только до мая 1960 г., когда вспыхнул скандал с американским самолетом «U-2». После этого события риторика стала самой жесткой за весь период «оттепели» и оставалась таковой (исключая начало 1961 г.) до 1963 г., поскольку советско-американские отношения были предельно напряжены из-за Берлинского и Карибского кризисов.

**Научно-практическая значимость исследования.** Результаты исследования могут быть использованы при написании учебников и монографий, посвященных периоду «оттепели», в ходе преподавания отечественной и зарубежной истории и в процессе организации спецкурсов, по-

священных новейшей истории, проблемам СМИ и феномену «образа врага». Используемая методика качественно-количественного анализа материалов советской прессы применима при работе с периодическими изданиями других периодов, в том числе и современного. Междисциплинарный характер исследования будет способствовать дальнейшей интеграции социально-гуманитарных дисциплин. Изучение механизмов формирования советской прессой мифологем о Соединенных Штатах позволит более детально понять феномен образа США, создаваемого отечественными СМИ на современном этапе.

**Апробация исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на международных, межрегиональных, всероссийских и региональных конференциях в Быдгоще (2014 г.), Махачкале (2014 г.), Оренбурге (2021), Пензе (2020, 2021), представлены в 11 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, трех приложений.

### Основное содержание диссертации

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, хронологические рамки, показана степень изученности проблемы, охарактеризована источниковая и методологическая база, установлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, даны основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «**Социально-экономическое развитие США в публикациях советской прессы периода “оттепели”**» характеризует предпосылки изменения образа США в рассматриваемый период и раскрывает антиамериканскую риторику в рамках социально-экономической сферы.

В параграфе 1.1 «*Предпосылки изменения образа США в советской прессе периода “оттепели”*» выявляются причины перемен, произошедших в отечественной прессе в 1956—1964 гг. в контексте освещения вопросов, связанных с США. Критика культа личности и отказ от массовых репрессий снизили интерес отечественной прессы к образу «внутреннего врага» и повысили внимание к «внешнему». Экономические успехи СССР дали возможность Н. С. Хрущеву выдвинуть лозунг «Догнать и перегнать США». Так, согласно контент-анализу, лексемы, входящие в группу «мирное соревнование с США», в рассматриваемый период встречались в каж-

дом шестом номере. Политика мирного сосуществования привела к отказу от сталинской риторики в адрес США. Окончательное оформление социалистического лагеря требовало от отечественных журналистов повысить интерес к деятельности НАТО, изображавшейся (в противовес ОВД) в качестве неравноправного, навязанного США другим странам союза.

Политика публичной дипломатии и провозглашение концепции «общенародного государства» частично приоткрыли «железный занавес» и привели к появлению сюжетов, рассчитанных на более искушенную американскую аудиторию, вследствие чего произошел отказ от наиболее жестких проявлений антиамериканской риторики. Кроме того, на характер публикаций о США оказывала огромное влияние личность Н. С. Хрущева, который проявлял интерес к прессе, часто встречался с журналистами, но, несмотря на свою открытость, опасался чрезмерного либерализма в освещении США. Активизация антисоветской пропаганды требовала повышения оперативности и содержательности отечественной прессы, поскольку американцам и англичанам удалось взять под контроль СМИ во многих бывших колониях. Эта непростая задача осложнялась падением влияния прессы на массы, обусловленным внутренними (слабая фактическая база публикаций, нечеткое деление прессы по целевой направленности, догматизм, перегруженность публикаций теоретико-идеологическими построениями и откровенной грубостью в адрес первых лиц США)<sup>1</sup> и внешними (неслаженная работа органов, курирующих периодику, отсутствие отлаженной системы подготовки кадров<sup>2</sup>, учета особенностей заграничной аудитории) причинами. Все это негативно сказывалось на освещении советской прессой вопросов, касающихся США. В связи с этим был принят ряд мер: поездки советских журналистов в США, освобождение от цензурного контроля литературы, поступающей в редакцию «Правды»<sup>3</sup>, удаление из публикаций, рассчитанных на иностранную аудиторию, наиболее жесткой риторики<sup>4</sup>, создание Агентства печати «Новости», открытие новых учебных заведений для подготовки журналистских кадров.

Изменения, произошедшие в рассматриваемый период, привели к выделению в освещении международной тематики двух направлений, которые условно можно назвать «консервативным» и «новаторским». Представители второго направления открыли для советских читателей повседневную жизнь рядовых жителей США. Они публиковали материалы о зарубежной прессе, системах правосудия, здравоохранения и школьного обра-

---

<sup>1</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1624. Л. 149.

<sup>2</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 132. Д. 144. Л. 20.

<sup>3</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 33. Д. 121. Л. 25—29.

<sup>4</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 36. Д. 29. Л. 157—161.

зования. Подобные статьи и заметки носили репортажный характер, основывались на фактах, содержали интервью американцев.

Таким образом, перечисленные выше мероприятия положительно сказались на качестве публикаций о США. Советские читатели смогли получить наиболее приближенное к действительности представление о США, что, в свою очередь, способствовало изменению образа США в сравнении с послевоенным периодом.

Параграф 1.2 «*Советская пресса о социально-экономическом развитии США*» посвящен особенностям освещения в советской печати социально-экономического развития США. Контент-анализ показал, что эта тема в отечественной прессе 1956—1964 гг. занимала второе место по частоте появления. Удалось установить, что практически все выделенные в рамках данного вопроса идеологемы на протяжении рассматриваемого периода встречались примерно с одинаковой периодичностью. Было необходимо постоянно демонстрировать успехи СССР и стремительное «загнивание» экономики США, вследствие чего риторика послевоенной прессы и периодики 1956—1964 гг. имеет несомненное сходство. Однако благодаря контент-анализу выявлены различия: в период «оттепели» со страниц прессы практически полностью исчезли утверждения об аналогичности экономик США и фашистской Германии, о создании концлагерей на территории США для размещения в них американских рабочих. Получила широкое распространение риторика о мирном соревновании двух систем. Частотность употребления идеологем «Догнать и перегнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения» и «СССР обогнал США во многих отраслях экономики» зависела от внутривнутриполитической ситуации в Советском Союзе. Максимум их использования в прессе пришелся на 1961 и 1962 гг., поскольку именно в этот период состоялся XXII партийный съезд, на котором Хрущев заявил, что в СССР через 20 лет будет построен коммунизм, и была принята новая программа КПСС. В этих обстоятельствах было важно наглядно продемонстрировать превосходство СССР над США. Для этого приводились сравнительные данные о темпах роста экономик СССР и США, резко увеличилось число публикаций о стремительном падении уровня жизни в США и его росте в СССР. Контент-анализ позволил выявить большое количество негативно окрашенных лексем: «уныние», «крах», «паника», «тоска». Минимум их употребления пришелся на 1963 и 1964 гг., что, на наш взгляд, можно объяснить неудачным итогом экономических преобразований Хрущева.

Рядовые американцы представляли перед читателями в положительном образе, для этого применялись эпитеты «трудолюбивые», «миролюбивые», «талантливые», «умные», «справедливые».

Пресса периода «оттепели» с целью подвести советского читателя к выводу об объективном характере кризиса капитализма демонстрировала замкнутый круг, из которого американская экономика не могла выбраться: капиталистическая экономика США, основанная на милитаризме, для преодоления кризиса целенаправленно провоцирует гонку вооружений, но успехи СССР в научно-техническом прогрессе требуют от американской военной промышленности все больших усилий, что приводит к инфляции и, как следствие, к еще большему кризису.

В целом советской прессе удалось сформировать образ США как страны сильных социальных контрастов, с развитой экономикой, но постоянно переживающей кризисы и начинающей уступать СССР в мирном экономическом соревновании.

Вторая глава **«Политика, наука и культура США в советской прессе 1956—1964 гг.»** затрагивает вопросы, связанные с отражением в советской прессе вопросов внутривнутриполитического положения США, научно-технического прогресса, образования и культуры.

В параграфе 2.1 *«Советская пресса 1956—1964 гг. о внутривнутриполитическом положении США»* проводится комплексный анализ публикаций периодических изданий, посвященных внутривнутриполитическому положению США. Согласно контент-анализу данный вопрос находился на четвертом месте по частоте освещения. На наш взгляд, это объясняется тем, что он в большей степени был рассчитан на специфическую аудиторию (пропагандисты, агитаторы), и тем, что первостепенной задачей для отечественной прессы являлась демонстрация успехов СССР в экономике и НТП. В ходе контент-анализа нами выделено шесть основных компонентов, по которым советская идеологическая платформа противопоставлялась американской. Они (с некоторыми изменениями) были актуальны и для послевоенной прессы, однако в период «оттепели» раскрывались иначе. Так, со страниц газет исчезли лексемы, при помощи которых США изображались преемниками Гитлера, что можно объяснить провозглашением курса на мирное сосуществование и частичным улучшением советско-американских отношений. Враждебные СССР круги больше не представлялись массовыми, подчеркивался рост сторонников советского государства (в каждом девятнадцатом номере). Наиболее агрессивно настроенные американские политики получили наименование «бешеные» и «атомные маньяки» (в каждом девятом выпуске «Правды»). Отказ от концепции массовости врага обусловлен необходимостью подчеркнуть успехи СССР в науке и экономике, рост его международного авторитета. Для этих же целей публиковались материалы, демонстрирующие отсутствие единства среди американских политиков. Для придания большего эффекта в прессе размещались

критические высказывания американских политических и общественных деятелей в адрес правительства США. Анализ фактов показал, что подобная критика была объективной, поскольку ряд американских политиков предлагал применить в отношении СССР жесткие превентивные меры. Кроме того, публикации, несмотря на жесткую риторику, базировались на фактах, содержали конкретику, переданную ярким образным литературным языком, что отличало их от послевоенных.

Следует отметить, что положительный образ общественно-политических деятелей США строго дозировался, материал преподносился так, чтобы у читателей складывалось мнение о том, что все прогрессивные инициативы исходят не от них, а от СССР. Например, для этого «Известия» не включили в интервью Кеннеди критику в адрес американских военных кругов.

Резкой критике подвергались американский либерализм и демократия, судебная система, местное самоуправление. Для того чтобы придать иллюзорность данным понятиям, в публикациях отечественной прессы 1956—1964 гг. они всегда брались в кавычки. В целом за счет подобных приемов советская пресса подводила читателя к выводу о глубоком кризисе капиталистической системы и скорой победе социализма.

Прессе периода «оттепели» удалось представить советской аудитории четкую «вражескую иерархию», во главе которой находились монополисты («Дюпоны и Рокфеллеры»), подчинившие себе «бешеных», которые, в свою очередь, опирались на уголовников и куклуксклановцев. Если исходить из контент-анализа экспрессивно окрашенных идеологем в сюжетах прессы 1956—1964 гг. и составленной нами «вражеской иерархии», то можно сделать вывод, что образ американского врага персонифицировался в трех фигурах: американский военный — «поджигатель войны», «необразованный», «лишенный рассудка», «бешеный»; монополист — «провоцирующий гонку вооружений», «наживающийся на войне», «преследующий интересы крупного бизнеса»; куклуксклановец — «расист», «фашист», «мракобес», «головорез».

Таким образом, в освещении политического устройства США в период «оттепели» произошли существенные изменения, обусловленные ростом международного престижа СССР, курсом на публичную дипломатию, вследствие чего у прессы появилась задача показать силу американского государства, но в то же время продемонстрировать его уязвимость и стремительное снижение авторитета.

В параграфе 2.2 «*Освещение советской периодикой 1956—1964 гг. научно-технического прогресса в США*» прослеживается динамика представления развития науки и техники в США в советской прессе указанного

периода. По частоте освещения тема занимала третье место и, как показывают архивные источники, пользовалась популярностью у читателей<sup>1</sup>. Особый интерес к проблеме обуславливался успехами СССР в космонавтике и ядерной физике.

Благодаря контент-анализу мы проследили изменения риторики в выделенном нами блоке «НТП в США». По частоте встречаемости ряда идеологем в нем удалось выделить три периода.

С февраля 1956 по август 1957 г. в данном сегменте отсутствовала фразеология о сотрудничестве и соревновании американских и советских ученых, не делались заявления о победе советской научной мысли над американской. При этом в 3,2% публикаций говорилось о необходимости перенять некоторые достижения американской науки. Об успехах американских ядерных физиков говорилось только на страницах журнала «Наука и жизнь» в 4,1% публикаций, авторами которых были известные ученые, а не пропагандисты. В «Правде» подобных материалов не отмечено, зато использовались идеологически окрашенные фразы о якобы агрессивных целях американской науки, например «НТП в США на службе у военных монополистов и “бешеных”». Концентрация подобных заявлений оставалась примерно одинаковой на протяжении всего периода «оттепели» и составляла в среднем 22,7%.

Для второго периода (август 1957 — апрель 1961 г.) характерно резкое увеличение числа публикаций на тему НТП (с 2,2 до 13,8% от общего количества публикаций, посвященных США). Появились высказывания о необходимости сотрудничества советских и американских ученых (15,4%), 11,1% публикаций призывали перегнать США в различных отраслях экономики, в 2,8% сюжетов «Правды» сообщалось о том, что противники вынуждены признать превосходство советской науки над американской. Подобные изменения риторики стали следствием успешного испытания в СССР межконтинентальной баллистической ракеты в августе и запуска первого искусственного спутника Земли в октябре 1957 г.

В третьем периоде число сюжетов в советской прессе, посвященных данной проблематике, увеличилось в среднем до 19% от общего количества публикаций о США. Появились утверждения о победе СССР над США в космической гонке (25,9%), в 10 раз увеличилось число заявлений о том, что противники СССР вынуждены признать его победу в научной сфере, в 2 раза — о поражении американской науки в мирном соревновании с СССР. Отставание США от СССР объяснялось недостатками капитализма. Идеологем, содержащих риторику о сотрудничестве американских и советских ученых, стало больше на 30%. Перечисленные изменения

---

<sup>1</sup> ОГАСПИ. Ф. 371. Оп. 18. Д. 161. Л. 25.

объясняются успехами СССР в космической гонке: первым полетом человека в космос и полетом первой женщины-космонавта.

Таким образом, успехи СССР в научной сфере в период «оттепели» обусловили интерес прессы к НТП в США. Публикации на данную тему носили более объективный характер в силу важности науки для развития государства, содержали конкретные факты. США представляли перед читателями как страна с передовой наукой, но в то же время подчеркивалось постепенное отставание от СССР в мирном научном соревновании вследствие превосходства социализма над капитализмом.

Параграф 2.3 «*Культура и образование в США в советской периодике*» раскрывает характер освещения советской прессой вопросов, связанных с культурой и системой образования в США. Данный вопрос по частоте встречаемости уступал остальным, публикации на эту тему в наибольшей степени сохраняли преемственность с послевоенной риторикой. Периодичность появления таких материалов в 1946—1953 и 1956—1964 гг. практически совпадает (в каждом девятнадцатом номере). Сходство риторики в оба периода объясняется противостоянием двух идеологических платформ — «американской мечты» и «советского образа жизни», которое исключает какое-либо примирение в вопросах идеологии. Эту мысль в своих выступлениях и интервью неоднократно высказывал Н. С. Хрущев.

Архивные источники показывают, что власти были озабочены влиянием американской культуры на советскую интеллигенцию<sup>1</sup>. Это объясняет наличие жесткой антиамериканской риторики в вопросах культуры. Например, в ходе контент-анализа не удалось выявить публикаций, призывающих к сотрудничеству с США в этой сфере. В сюжетах на тему культуры присутствовали лексемы, призванные продемонстрировать стремительный упадок искусства и образования в США: «обреченность», «безнадежность», «пессимизм», «загнивание». Резкой критике подвергались авторы, в публикациях которых раскрывались плюсы американского искусства<sup>2</sup>. Особенно недопустимыми считались материалы об успехах деятелей искусства российского происхождения, поскольку они шли вразрез с идеей об отсутствии в США возможностей для раскрытия настоящих талантов. Наоборот, в прессе отмечалось, что в США деятели искусства не окружены достаточным вниманием и вынуждены жить в нищете. Поскольку пресса периода «оттепели» создавала положительный образ рядового американца, то в публикациях подчеркивалось, что в США много талантливых людей. Однако они не могут по-настоящему заявить о себе, так как искус-

<sup>1</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 17. Д. 454. Л. 33.

<sup>2</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 16. Д. 748. Л. 76.



ство в США преследует исключительно коммерческую выгоду, а следовательно, зависит от воли богатых покровителей.

Советская периодика заявляла, что в подобных условиях становятся популярными многие бездарности, стремящиеся к материальной выгоде и пользующиеся покровительством влиятельных лиц. Такие выводы подкреплялись примерами из сюжетов, посвященных абстрактному искусству. В отличие от послевоенного периода в материалах прессы 1956—1964 гг. приводились конкретные факты из биографий критикуемых деятелей, описания манеры их творчества, ярко подчеркивающие негативный образ представителя американской культуры.

Популярными были заявления советской прессы о падении интереса американской публики к национальной культуре. При этом в отличие от послевоенного периода появились лексемы, говорящие об интересе американцев к советской культуре и образованию, что объясняется некоторой либерализацией, охватившей в период «оттепели» все сферы общества.

В сюжетах о проблемах образования в США постоянно подчеркивалась его недоступность для большей части населения. Для демонстрации кризиса образовательной системы США публиковались высказывания самих американцев, которые якобы интересуются и положительно отзываются о советских школах и вузах. Подобные заявления имели под собой основания, поскольку в период президентства Дж. Кеннеди из-за отставания от СССР в обучении кадров в США начинается масштабная перестройка системы образования.

Таким образом, несмотря на присутствие жесткой риторики, пресса периода «оттепели» освещала данный вопрос более объективно, чем послевоенная, опиралась на факты и приводила веские аргументы. Перед советским читателем разворачивалась картина глубокого кризиса, охватившего культуру и образование в США, создавался негативный образ представителей абстрактного искусства, гонящихся исключительно за коммерческой выгодой и зависящих от влиятельных покровителей. Демонстрировался разрыв между культурой США и рядовыми американцами. Объяснялись подобные явления стремительной деградацией капитализма.

Третья глава **«Особенности освещения советской прессой внешней политики США»** посвящена изучению вопросов, связанных с отражением в отечественной прессе 1956—1964 гг. внешнеполитического развития США. В силу важности и популярности в прессе данного вопроса отдельно рассматривается процесс освещения советскими СМИ советско-американских отношений в контексте проблемы разоружения.

Параграф 3.1 *«Советская пресса периода “оттепели” о внешней политике США»* содержит анализ публикаций отечественной периодики по

внешней политике США в 1956—1964 гг. По частоте освещения этот вопрос занимал первое место (2643 сюжета в «Правде», или 48% от общего числа материалов, посвященных США).

Применительно к политике США в отношении стран «третьего мира» в публикациях подчеркивалось, что американская финансовая помощь маскирует намерения поработить данные государства. Для того чтобы ярче передать эту идею, отечественные карикатуристы изображали кандалы. В качестве доказательств приводились конкретные цифры, демонстрирующие прибыль американских монополий, извлеченную от финансовых вложений в экономику стран Азии и Африки. Эта особенность отличала прессу времен «оттепели» от послевоенной. Утверждалось, что американская финансовая помощь странам «третьего мира» обусловлена опасениями США быть вытесненными из ряда регионов в связи с ростом влияния социализма. Подобный прием позволял прессе продемонстрировать рост международного авторитета СССР.

Ключевым направлением в рассматриваемом вопросе являлись советско-американские отношения и взаимодействие США со странами народной демократии. Концепция освещения внешней политики США советской прессой периода «оттепели» предполагала, что основная линия развития современных международных событий — ослабление позиций империализма, в первую очередь американского. Контент-анализ показал, что раскрывающие данную идею фразы практически всегда помещались вместе с материалами, демонстрирующими колониальную политику США. Этот прием подчеркивал контраст между внешней политикой СССР и США. Подобные публикации распределялись неравномерно на протяжении всего рассматриваемого периода: с 1956 по сентябрь 1957 г. их можно было встретить в каждом двенадцатом номере «Правды», а с октября 1957 по 1964 г. — в каждом пятом. Резкое увеличение концентрации связано, на наш взгляд, с успехами СССР в космической гонке с США и с рядом внешнеполитических событий (Берлинский и Карибский кризисы, договор о запрете ядерных испытаний в трех средах 1963 г.). В прямую зависимость от них пресса ставила изменение соотношения сил в пользу СССР, вследствие чего Вашингтону приходилось придерживаться политики мирного сосуществования. Параллельно с этим отмечалось, что против смены курса внешней политики США выступает небольшое количество ярких противников СССР, получивших наименование «бешеные».

Важным новшеством стало исчезновение со страниц прессы идеологем, при помощи которых внешняя политика США могла отождествляться с политикой фашистской Германии, что, на наш взгляд, обуславливалось реализацией политики мирного сосуществования.

Таким образом, благодаря контент-анализу удалось установить, что в вопросах внешней политики США советская пресса использовала крайне жесткую риторику, и концентрация идеологем, имеющих негативную коннотацию по отношению к США, практически не менялась за весь период «оттепели». В диссертации предложена обобщенная схема внешнеполитического развития США, сформированная отечественной прессой: 1) американские империалисты преследуют исключительно агрессивные цели, применяя оружие в первую очередь против стран, которые стали на путь социализма; 2) в противовес этому действует СССР, он использует все средства для предотвращения ядерной войны, и общественное мнение, в том числе американское, целиком на стороне Советского Союза; 3) коренные изменения в соотношении сил капитализма и социализма, выражающиеся в экономических успехах СССР, достижениях советской науки, международной поддержке, не позволяют США исполнить свои агрессивные планы; 4) в случае необходимости СССР сможет нанести мощный ответный удар.

В параграфе 3.2 *«Освещение советской прессой периода “оттепели” советско-американских отношений в рамках деятельности ООН и проблемы разоружения»* проведен комплексный анализ публикаций отечественной периодики, посвященных советско-американским отношениям в контексте деятельности ООН и проблеме разоружения. Этой теме в советской прессе отводилось одно из центральных мест. При проведении контент-анализа нами выделен отдельный сегмент под общим названием *«Проблема разоружения в контексте советско-американских отношений»*. В результате установлено, что данная тема в том или ином контексте упоминалась в каждом третьем номере *«Правды»*, т.е. являлась самой распространенной применительно к США за весь рассматриваемый период.

Стали популярными материалы, в которых утверждалось, что в США стремительно растет число сторонников разоружения, которое наступит в ближайшее время. Отмечалось, что даже непримиримый антисоветчик А. Даллес в условиях изменившегося соотношения сил капитализма и социализма вынужден пересмотреть свои взгляды. Резкое увеличение публикаций на эту тему произошло в сентябре 1959 г. в связи с визитом Н. С. Хрущева в США. В отличие от послевоенной прессы периодика «оттепели» подчеркивала, что сторонником разоружения являются даже президенты США. Однако в период ухудшения советско-американских отношений положительная характеристика американских лидеров менялась на противоположную, что негативно влияло на эффективность прессы: резкие изменения снижают степень доверия к сообщениям СМИ.

Пресса 1956—1964 гг. главным противником разоружения изображала Бонн, а не Вашингтон. Увеличение числа подобных заявлений произошло в 1963 г., что, на наш взгляд, обусловлено заключением договора о запрете ядерных испытаний в трех средах, поскольку после этого события антиамериканская риторика должна была смягчиться. Однако не следует считать, что после визита Хрущева в США, успешного решения Карибского кризиса и подписания договора о запрете ядерных испытаний в трех средах риторика в адрес США была исключительно положительной.

На протяжении всего периода «оттепели» отечественная пресса отмечала, что инициатива и конкретные действия по разоружению исходят исключительно от СССР. Примерно в каждом двадцать первом номере «Правды» говорилось, что американские СМИ по указанию Вашингтона специально замалчивают многие вопросы, связанные с разоружением. При этом утверждалось, что простые американцы поддерживают советскую программу. В качестве аргументации публиковались заявления американских ученых и общественных деятелей.

Резко изменился в рассматриваемый период характер освещения в прессе деятельности ООН. Со страниц газет исчезли характерные для послевоенного периода заявления о ее бесполезности, отмечалось, что ООН позволяет вскрыть истинные намерения империалистов. Такая риторика встречалась в каждом четырнадцатом номере «Правды». Перемены могут быть обусловлены ростом международного авторитета СССР, упрочением его позиций в Совете Безопасности ООН. Количественное распределение слов и словосочетаний, имеющих положительную и негативную коннотацию, показывает, что наиболее острыми отношения между двумя государствами были в 1960—1962 гг., а наиболее теплыми — в 1959 — начале 1960 г. и в 1963 г.

Таким образом, в прессе периода «оттепели» данная проблема занимала одно из центральных мест в связи с курсом на мирное сосуществование и ростом международного авторитета СССР. Заимствованная из послевоенного периода риторика о мирном сосуществовании и соревновании двух систем получила солидную доказательную базу. Вследствие этого советские СМИ перестали обвинять США в приверженности фашистской идеологии, отказались от критики деятельности ООН.

В **заключении** подводятся итоги и формулируются общие выводы диссертационного исследования, которые нашли отражение в основных положениях, вынесенных на защиту.

**Приложения** содержат 11 таблиц, 2 графика, 25 иллюстраций.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:**

***Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Минобрнауки России***

1. Лопаткин И. Н. Особенности освещения США советскими СМИ в рамках политики «народной дипломатии» в период оттепели // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 11-2 (49). С. 112—114.

2. Лопаткин И. Н. «Американская мечта» и «советский образ жизни» — базисные основы идеологии противостояния // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 7-1 (69). С. 77—81.

3. Лопаткин И. Н. Средства массовой информации как субъект и объект исторического процесса // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер. Исторические науки. 2016. № 4 (24). С. 56—61.

4. Лопаткин И. Н., Ахметшина Р. Н. Освещение образа США в средствах массовой информации России: преюмственность и модернизация // Современная научная мысль. 2017. № 3. С. 44—54.

5. Лопаткин И. Н., Хисамутдинова Р. Р. Реконструкция образа США на базе контент-анализа материалов периодических изданий Советского Союза 1956—1964 гг. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2021. № 2. С. 93—107.

***Статьи в научных журналах и сборниках***

6. Лопаткин И. Н. Особенности освещения культурного и научного аспектов советско-американских отношений в советских СМИ в период оттепели // Гуманитарные науки в XXI веке. 2014. № 18. С. 52—55.

7. Лопаткин И. Н. Особенности освещения политического аспекта советско-американских отношений в советских СМИ в период оттепели // Современная наука. Новые перспективы : сб. науч. докл., Бѳдгощ, 30—31 янв. 2014 г. Бѳдгощ : Диаманд Трейдинг тур, 2014. С. 61—67.

8. Лопаткин И. Н. Особенности освещения экономического аспекта советско-американских отношений в советских СМИ в период оттепели // Научный поиск в современном мире : сб. материалов 5-й Междунар. науч.-

практ. конф. Махачкала, 31 янв. 2014 г. Махачкала : ООО «Апробация», 2014. С. 25—27.

9. Лопаткин И. Н. Американская культура и образование в советской послевоенной прессе // Актуальные проблемы истории, политики и права : сб. статей VIII Всерос. науч.-практ. конф., Пенза, 21—22 окт. 2020 г. Пенза : Пензенский гос. аграр. ун-т, 2020. С. 19—22.

10. Лопаткин И. Н. Советская послевоенная пресса об экономическом развитии США // Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук : сб. статей VI Всерос. науч.-практ. конф., Пенза, 17—18 сент. 2020 г. Пенза : Пензенский гос. аграр. ун-т, 2020. С. 90—94.

11. Лопаткин И. Н. Формирование образа США как «государства-союзника» советской прессой в период Великой Отечественной войны // Одна на всех трагедия и одна Победа: к 80-летию начала Великой Отечественной войны : междунар. науч.-практ. конф., Оренбург, 28—29 мая 2021 г. : сб. статей. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2021. С. 162—166.