

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**Горяйновой Татьяны Александровны на тему**  
**«Формирование прогностических умений будущего инженера-**  
**строителя», представленной на соискание учёной степени кандидата**  
**педагогических наук по научной специальности**  
**5.8.7. Методология и технология профессионального образования**  
**(педагогические науки)**

Инженерная деятельность специалистов в строительной отрасли интенсивно развивается в условиях взаимосвязи теории и практики, науки и производства. В строительстве широко разрабатываются и применяются новые строительные материалы и технологии. Заказчики предъявляют новые повышенные требования к зданиям различного назначения: экономические, экологические, технико-технологические, эстетические, гигиенические и т.д. Деятельность инженера-строителя нацелена на решение этих актуальных задач. Сложность внутренних технологических и межотраслевых связей строительного комплекса превращает его в многокритериальный объект прогнозирования. В этой связи система обучения, ориентируясь на перспективы отраслевого развития, должна обеспечивать готовность будущего инженера-строителя к научно-техническому, личностно-развивающему и социально-управленческому прогнозированию в профессиональной деятельности. Данные факты и перспективы подтверждают своевременность и актуальность представленного авторефератом диссертационного исследования Т.А.Горяйновой.

В целом замысел диссертации, судя по автореферату, опирается на комплекс базовых документов в сфере высшего образования и строительной отрасли («Закона об образовании в Российской Федерации» и государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», профессиональных стандартов (группы 10 «Архитектура, проектирование, геодезия, топография и дизайн», 16 «Строительство и жилищно-коммунальное хозяйство», 17 «Транспорт», 24 «Атомная промышленность», 40 «Сквозные виды профессиональной деятельности»), рекомендованных ФГОС ВО 08.03.01 «Строительство», Федеральных законов «О техническом регулировании», «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», отраслевых стандартов «Составление прогноза изменений инженерно-геологических условий»), что обеспечивает перспективность и востребованность результатов исследования в теоретическом и практическом плане.

Автореферат диссертации Т.А.Горяйновой достаточно полно представляет сущность проведенного исследования. Основная идея диссертации является новой для инженерной педагогики и соответствует паспорту заявленной научной специальности. В общей характеристике работы вполне обоснованы актуальность исследования, степень разработанности проблемы,

основные противоречия, определяющие интерес к данной проблеме, а также методологический аппарат исследования. Грамотно соотнесены объект и предмет исследования, они относятся в области научных интересов профессиональной педагогики. Гипотеза отличается нетривиальностью, педагогическим наполнением, вполне соотносится с перспективами развития инженерных направлений обучения.

Автором разработана принципиально новая процессная модель, которая опирается на данные контент анализа требований к будущему инженеру-строителю. Представленный аналитический обзор междисциплинарных исследований по формированию прогностических умений профессионалов и подготовке инженеров-строителей определил ключевые факторы изучаемого процесса, а также возможные риски его реализации в вузе. Судя по автореферате, автором проведена экспериментальная работа, в которой апробированы все три организационно-педагогических условия формирования прогностических умений будущего инженера-строителя, их действенность подтвердилась.

Сделанные автором выводы и полученные результаты носят педагогический характер и отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью. Особо интересны для технического вуза методики обучения прогнозирования в командной форме (10 шагов прогноза). Отмечу также значимость новой формы представления результатов проектно-исследовательской деятельности с использованием визуально-прогностических карт (авторская разработка), которые являются и средством обучения, и методическим ресурсом.

Положительно оценивая проведенное научное исследование, считаю необходимым задать *уточняющий вопрос*.

В автореферате в процессной модели прогностические умения представленные как элементы профессиональной компетентности (УК, ОПК), в то же время в диагностическом блоке представлены функциональные компоненты - аксиологический, эмпирический, гносеологический, праксиологический. Какова взаимосвязь этих структурных составляющих?

В целом, судя по автореферату, в диссертации решаются научно-педагогические задачи, имеющие актуальное значение в повышении качества отечественного инженерно-строительного образования, инновационного обновления стройиндустрии в русле мировых тенденций экономического и общественного развития.

Диссертация посвящена решению вопросов, включенных в области исследования паспорта научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

