

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента**

доктора педагогических наук, профессора, главного научного  
сотрудника лаборатории фундаментальных и прикладных исследований  
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии  
образования» Голованова Виктора Петровича  
на диссертацию Кулуевой Татьяны Владимировны  
«Формирование опыта конструктивного взаимодействия подростков  
в туристско-краеведческой деятельности», представленную на  
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной  
специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и  
образования (педагогические науки)

Диссертация Т.В. Кулуевой раскрывает одну из наиболее актуальных проблем в обновлении содержания современного дополнительного образования детей, актуализируя прогнозирование новых целевых установок (персонифицированность, открытость, вариативность, субъектность, диалогичность, творчество, адаптивность). Более того, акцент сделан на формировании опыта конструктивного взаимодействия подростков, способных к адекватному выбору позитивных ориентиров коммуникации, учету и согласованию позиции других людей для продуктивной и результативной совместной работы. Содержательной основой рассматривается туристско-краеведческая направленность современного дополнительного образования детей. Не можем не согласиться с соискателем, что именно туристско-краеведческая деятельность в организациях дополнительного образования и обеспечивает приобретение подростками полезных жизненных навыков сотрудничества и сотворчества в рамках освоения культурного, исторического и природного наследия, развитие умений продуцировать и транслировать идеи, принимать решения созидательного преобразования окружающей среды.

В современных социокультурных условиях в сфере отечественного образования значительный интерес проявляется к формированию в системе образования опыта конструктивного взаимодействия и продуктивной деятельности взрослых субъектов, умеющих вести диалог, достигать взаимопонимание,

сотрудничать для достижения общих результатов, определения приоритеты обновления содержания и технологий туристско-краеведческой деятельности в детско-взрослых образовательных сообществах дополнительного образования. Выявление возможности использовать механизмы, средства и педагогические условия, обеспечивающие результативность реализации процессной модели формирования опыта конструктивного взаимодействия подростков в туристско-краеведческой деятельности является на сегодняшний день перспективной задачей, имеющей большую научную и практическую значимость.

Отмечаем актуальность диссертационного исследования Кулуевой Т.В., направленного на выявление и обоснование педагогических условий формирования опыта конструктивного взаимодействия подростков в туристско-краеведческой деятельности, которая подтверждается целым рядом аргументов: во-первых, реформированием российского образования и развитием субъектно-деятельностного подхода в дополнительном образовании детей, необходимостью воспитания взрослеющих субъектов, готовых жить и конструктивно взаимодействовать с окружающими людьми с позиции принятия ответственности за те или иные поведенческие модели коммуникации и их последствия для достижения успешности в разнообразных сферах социальной практики; во-вторых, педагогическим потенциалом дополнительного туристско-краеведческого образования детей для государства, общества и личности, наметившейся тенденцией усиления роли туристско-краеведческой деятельности, возможности которой в отношении формирования опыта конструктивного взаимодействия подростков еще полностью не осмыслены педагогическим сообществом; в-третьих, актуализацией роли и значения развития детско-юношеского туризма и краеведения в развитии личности взрослеющего человека, готового жить и конструктивно взаимодействовать с окружающими людьми с позиции принятия ответственности за те или иные поведенческие модели коммуникации и их последствия для достижения успешности в разнообразных сферах социальной

практики. На наш взгляд, диссертанту удалось объединить эти аргументы в одно исследование, в процессе которого выявлены и обоснованы условия и средства, направленные на результативный процесс формирования опыта конструктивного взаимодействия подростков в туристско-краеведческой направленности дополнительного образования детей. Согласны с автором в том, что в создавшейся ситуации действительно существует противоречие между потребностью социума в подготовке жизнеспособных молодых людей, умеющих вести продуктивный диалог (в виртуальной и реальной областях), достигать взаимопонимания в ситуации неопределенности, сотрудничать для достижения общих результатов в успешности жизнебытия и педагогической практикой организации туристско-краеведческой деятельности в дополнительном образовании, не всегда, достаточно готовой создать условия для эффективного формирования опыта конструктивного взаимодействия подростков. Действительно, педагоги дополнительного образования нуждаются сегодня в научно-методическом обеспечении туристско-краеведческой деятельности и при этом находятся в ситуации недостаточной разработанности дидактических и программно-методических средств исследуемого феномена в педагогической науке.

Соискатель убедительно доказал, что ситуация в педагогической науке и практике образования такова, что решение поставленной научной задачи требует глубокого теоретического осмысления. В этой связи диссертационное исследование по разработке и реализации процессной модели формирования опыта конструктивного взаимодействия подростков в туристско-краеведческой деятельности, выполненное на основе современных методов научного познания и преобразования педагогической действительности является весьма актуальным и востребованным для общей педагогики, истории педагогики и образования. В представленной диссертации четко определены исходные установки автора, обоснована исходная проблема, определен объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза, вычленены задачи, представлена

система методов и исследовательских процедур, адекватных задачам исследования, что характеризует методологическую грамотность соискателя.

Диссертация Кулуевой Т.В. отличается рядом достоинств, прежде всего, логичностью построения научного исследования, последовательностью изложения теоретического и эмпирического материала и разносторонностью рассмотрения изучаемой проблемы в целом. Считаем, что тщательная теоретическая проработанность вопросов исследования, сопоставление разных взглядов ученых, умение анализировать и обобщать материал позволили автору диссертации достичь требуемого и необходимого теоретического уровня исследования.

Следует отметить четко структурированное, логически выверенное построение диссертационного исследования. Представленная диссертационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической частей), заключения, отличающихся иерархической и логической последовательностью изложения и аргументированностью авторских позиций, а также списка литературы и приложений.

Список использованной литературы объемён и содержит 221 источник, из них 13 на иностранном языке, что показывает большой объём обработанной информации и проделанной работы. Обширный, качественно и количественно обработанный эмпирический материал исследования даёт надёжные и доказательные аргументы в пользу решения поставленных исследовательских задач.

В диссертационной работе представлен достаточный теоретический анализ раскрываемой проблемы. Достигнута высокая степень научной разработанности комплекса вопросов, раскрывающих основную тему диссертации – современного понятия и сущности дополнительного образования детей, формирование опыта конструктивного взаимодействия подростков в туристско-краеведческой деятельности. В этой связи заслуживает внимания, представленное автором обоснование возможностей (смысловых, интеграционных,

преобразующих) и соответствующих им ресурсов (социокультурного окружения, организационно-содержательных, коммуникативно-интеракционных) туристско-краеведческой деятельности в формировании опыта конструктивного взаимодействия подростков. Отрадно зафиксировать, что необходимую основательность и объективность проведенному исследованию придает логика теоретического и практического анализа рассматриваемой педагогической проблемы, позволившая автору раскрыть сущность феномена «опыт конструктивного взаимодействия подростков» как личностную характеристику, проявляющуюся в совокупности практически усвоенных знаний, социальных ценностей и установок, умений выстраивания целесообразных коммуникативных действий, позволяющую продуктивно осуществлять совместную деятельность и достигать социально значимого результата в согласованности и координации позиций, рационализации поведения и обмена смыслами, идеями, ценностями, информацией.

Достаточно значимо, на наш взгляд то, что Т.В. Кулуева в исследовании критически осмысливает известный отечественный опыт и теоретические положения других авторов по вопросам дополнительного образования, формирования опыта конструктивного взаимодействия подростков, реализации туристско-краеведческой деятельности, затем аргументировано делает авторские методические выводы и потом подкрепляет их результатами экспериментальной работы. Убедительной, на наш взгляд, является часть исследования, посвященная обоснованию того, что задачей конструктивизма в образовании выступает создание благоприятных условий для общения подростков в разновозрастной среде, активизации позиции субъектов образования по освоению разного рода ментальных конструкторов, моделирующих и предопределяющих обогащение их опыта, который является отражением совместно выбираемых ценностей.

*Научная новизна результатов исследования* определяется следующими основными обстоятельствами. Уточнено содержание дефиниции «опыт

конструктивного взаимодействия подростков»; определена перспективность использования возможностей туристско-краеведческой деятельности в формировании опыта конструктивного взаимодействия подростков; разработана и апробирована процессная модель формирования опыта конструктивного взаимодействия подростков в туристско-краеведческой деятельности, интегрированной с педагогическими условиями; обосновании научно-методического обеспечения изучаемого феномена.

*Теоретическая значимость результатов исследования* состоит в том, что дополнены методологические знания о применимости деятельностного и социально-педагогического подходов совместно с педагогически конкретизированной совокупностью частнонаучных принципов в формировании опыта конструктивного взаимодействия подростков в туристско-краеведческой деятельности; представлены суждения о психолого-педагогическом механизме, вносящим вклад в расширение теоретических представлений относительно изучаемого феномена; дополнена теория деятельности в педагогике классификацией задач, моделирующих внутрикомандные и индивидуальные формы конструктивного взаимодействия в диадах «подросток–подросток», «подросток–взрослый», «подросток–мир».

*Практическая значимость диссертационного исследования* состоит в обосновании критериально-диагностического инструментария (авторские анкеты и комплекс адаптированных диагностических средств) отслеживания динамики компонентов опыта конструктивного взаимодействия подростков; определении перспектив практического использования системы социально и личностно значимых отношений «Я – Другой – мир» в формировании опыта конструктивного взаимодействия подростков в туристско-краеведческой деятельности; создании системы практических рекомендаций по организации социального партнерства учреждения дополнительного образования с образовательными и социальными организациями в формировании опыта конструктивного взаимодействия подростков в туристско-краеведческом

объединении; разработке дополнительной общеразвивающей программы туристско-краеведческой направленности «Лесные тропки».

Нельзя не отметить достоверность и обоснованность научных результатов и выводов исследования, которые обеспечиваются целостностью исходных методологических и теоретических позиций, их соответствием поставленной проблеме, опорой на фундаментальные теории и современные положения психолого-педагогической науки; адекватностью использованных для избранной сферы анализа комплементарных исследовательских методов; масштабной апробацией основных теоретических положений исследования; детальной проработкой логической структуры проведения исследования, ее корректной организацией и технологической воспроизводимостью результатов в различных условиях; положительным опытом работы автора в сфере дополнительного образования туристско-краеведческого профиля; объективным анализом исходных и конечных результатов исследования, качественной и количественной обоснованностью и интерпретацией эмпирических данных, проверенных с помощью методов математической и статистической обработки.

Характеризуя работу в целом, следует отметить, что основные положения и выводы диссертационного исследования обоснованы, работу характеризует высокая культура исследования, глубокий анализ литературных источников, целостный и системный характер теоретико-методологических построений. Исследовательские задачи решены, гипотеза получила теоретическое и практическое подтверждение, цель работы достигнута.

Диссертация ценна своей новизной в теоретическом плане и практическим приложением, в частности. Она интересна по содержанию, использованным методам исследования и форме представления полученных результатов. Автор имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации, которые включают 4 статьи в рецензируемых научных изданиях ВАК, 1 статью в журнале, индексируемом в международной базе данных Scopus, 1

монографию, 1 учебно-методическое пособие. Перечень основных публикаций в полном объеме раскрывает основные позиции диссертационного исследования.

По содержанию научного материала в автореферате можно с уверенностью говорить о полноте и завершенности научно-исследовательской работы. Достоверность результатов исследования сомнений не вызывает. Достаточно широкая апробация основных выводов, заявленных в диссертации, осуществлялась Кулуевой Т.В. на международных, всероссийских, национальных научно-практических конференциях. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации.

Высоко оценивая, выполненное исследование, отмечая его новизну и значимость для развития педагогической науки, обратим внимание автора на некоторые замечания и вопросы дискуссионного характера, на которые хотелось бы получить ответы:

1. Обращаем внимание соискателя на тот факт, что туристско-краеведческая деятельность объективно носит интеграционный характер, так как осуществляется на всех уровнях образования (дошкольном, школьном, среднем и высшем профессиональном). Желательно было бы более широко представить в работе образовательное пространство детского туризма.
2. В работе отмечается воспитательный потенциал туристско-краеведческой деятельности. Но с учетом законодательных изменений об усилении воспитательной составляющей было бы правильным раскрыть гражданско-нравственную составляющую туристско-краеведческой деятельности, как условие для раскрытия личности взрослеющего человека, показать приоритет воспитания в туристско-краеведческой деятельности.
3. В диссертационном исследовании очень подробно рассмотрены три типа задач, формирующих ценностно-смысловое отношение взрослеющих молодых людей к конструктивному взаимодействию в диадах «подросток – подросток», «подросток – взрослый», «подросток – мир». Однако, на наш



взгляд, недостаточно акцентируется внимание на ситуации взаимодействия в разновозрастном коллективе туристов – краеведов.

4. Автор, обосновывая в диссертационном исследовании реализацию третьего педагогического условия процессной модели формирования опыта конструктивного взаимодействия подростков в туристско-краеведческой деятельности, подробно описывает формы, методы и приемы работы с подростками в онлайн и офлайн форматах. На наш взгляд требуется уточнение: в разработанной дополнительной общеразвивающей программе туристско-краеведческой направленности «Лесные тропки» предусмотрено ли длительное обучение подростков в онлайн формате в новых социальных условиях, в которых приходится жить современным подросткам (в ситуации пандемии)? И каким образом будет осуществляться данное обучение.
5. В диссертации много говорится об обращении к личности подростков как основных субъектов туристско-краеведческой деятельности при формировании опыта конструктивного взаимодействия, к учету их личностной уникальности, актуальных возможностей и т.п., что вполне оправдано. Проявляется необходимость расширить спектр методологических подходов, желательно было бы дополнить деятельностный и социально-педагогический подходы - личностно-персонифицированным, а главное субъектно-деятельностным?

Замечания носят дискуссионный и субъективный характер и в целом не снижают научную ценность исследования.

В связи с вышеизложенным можно сделать следующий вывод. Диссертация Татьяны Владимировны «Формирование опыта конструктивного взаимодействия подростков в туристско-краеведческой деятельности» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной педагогической задачи формирования опыта конструктивного взаимодействия подростков в туристско-краеведческой деятельности, имеющей существенное значение для социокультурного развития страны.

Диссертационная работа посвящена решению вопросов, включенных в области исследования паспорта научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования: п. 24 (Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания; антропология современного детства); п. 26 (Взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества)), п. 28 (Социокультурные практики в образовании).

Диссертация представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Кулуева Татьяна Владимировна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:  
доктор педагогических наук,  
профессор, главный научный сотрудник  
ФГБНУ «ИИДСВ РАО»



В.П. Голованов

Даю согласие на ~~обработку~~ персональных данных и представление в сети интернет Голованов Виктор Петрович

« 12 » ноября 2021 г.

Подпись В.П. Голованов заверяю



Сведения об оппоненте: Голованов Виктор Петрович, доктор педагогических наук (специальность 13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания (социальное воспитание)), профессор, главный научный сотрудник лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», 121069, г. Москва, Трубниковский переулок, дом 15, строение 1, тел.: +7 495 690-35-48, e-mail: [info@institutdetstvasvra.ru](mailto:info@institutdetstvasvra.ru); официальный сайт: <https://институтвоспитания.рф>.

С публикациями Голованова Виктора Петровича можно ознакомиться по адресу: [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=496887](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=496887)