

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.063.02
ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
НАУК, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. И.С. ТУРГЕНЕВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 3 июня 2022 г. № 15

О присуждении **Трифоновой Марине Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Деятельность учреждений музыкальной культуры на Южном Урале в послевоенное десятилетие (1946–1956)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 28 марта 2022 г., протокол № 13 объединенным диссертационным советом 99.2.063.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» (460014, Оренбург, ул. Советская, 19), Министерство просвещения Российской Федерации; федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, приказ Министерства образования и науки РФ № 1042/нк от 31 октября 2017 г.

Присутствовали члены диссертационного Совета (с указанием шифра специальности и шифра специальности в совете):

1. Любичанковский Сергей Валентинович, председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 5.6.1. (5.6.1.)
2. Гелла Тамара Николаевна, заместитель председателя диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 5.6.2. (5.6.1.)
3. Годовова Елена Викторовна, ученый секретарь, доктор исторических наук, доцент, 5.6.1. (5.6.1.)

4. Азнабаев Булат Ахмерович, член диссертационного совета, доктор исторических наук, доцент, 5.6.1. (5.6.1.)
5. Амелин Веналий Владимирович, член диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 5.6.1. (5.6.1.)
6. Аронов Дмитрий Владимирович, член диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 5.6.1. (5.6.1.)
7. Бурлуцкая Елена Вадимовна, член диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 5.6.1. (5.6.1.)
8. Джунджузов Степан Викторович, член диссертационного совета, доктор исторических наук, доцент, 5.6.1. (5.6.1.)
9. Ефименко Марина Николаевна, член диссертационного совета, доктор философских наук, профессор, 5.7.7. (5.6.1.)
10. Магомедов Рамазан Раджабович, член диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 5.6.1. (5.6.1.)
11. Минаков Сергей Тимофеевич, член диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 5.6.1. (5.6.1.)
12. Савосичев Андрей Юрьевич, член диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 5.6.1. (5.6.1.)
13. Федорова Алла Владимировна, член диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 5.6.1. (5.6.1.)
14. Хисамутдинова Равиля Рахимьяновна, член диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 5.6.1. (5.6.1.)
15. Щекотихин Егор Егорович, член диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 5.6.1. (5.6.1.)

Соискатель Трифонова Марина Сергеевна, 1982 года рождения, в 2006 году окончила Оренбургский государственный университет по специальности «История». В 2016 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» по специальности «Отечественная история». В настоящее время работает ученым секретарем ГАУК «Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей» и преподавателем кафедры философии, культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент **Годовова Елена Викторовна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», профессор кафедры истории России.

Официальные оппоненты:

Тузова Ольга Владимировна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет», кафедра «Философия и социально-гуманитарные науки», профессор;

Хасянов Олег Ренатович, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», кафедра философии, истории и экономической теории, профессор –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – государственное бюджетное учреждение «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан» в своем положительном отзыве, подготовленном Галлямовой Альфией Габдульнуровной, доктором исторических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником отдела новейшей истории и подписанном Ханиповой Ильнаррой Ильдусовной, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим отделом новейшей истории, указала, что диссертация является самостоятельным, законченным исследованием актуальной, малоизученной темы, выполнена на достаточном теоретическом уровне, обладает научной новизной и практической значимостью и соответствует п. 9 – 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Трифонова Марина Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Публикации в полной мере раскрывают проблемное содержание исследования, включают в себя основные концептуальные выводы диссертации. Они посвящены исследованию различных аспектов деятельности учреждений музыкальной культуры Южного Урала в 1946–1956 гг. Общий объем публикаций соискателя составляет 6,6 печатных листа (авторский текст).

В диссертации отсутствуют заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результаты научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Запольских, М.С. Из истории развития музыкального театра Южного

Урала (1946–1953 гг.) [Электронный ресурс] / М.С. Запольских // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2016. № 3 (19). С. 73–79. URL: http://vestospu.ru/archive/2016/articles/8_19_2016.pdf *(перечень ВАК)*

2. Трифонова, М. С. К вопросу о развитии южно-уральских филармоний в первое послевоенное десятилетие / М.С. Трифонова // Вопросы национальных и федеративных отношений. М., 2018. № 5. С. 477–484. *(перечень ВАК)*

3. Трифонова, М.С. Концертная жизнь южноуральской провинции в послевоенное десятилетие / М.С. Трифонова, Е.В. Годовова // Самарский научный вестник. 2021. Т. 10. № 4. С. 197–200. *(перечень ВАК)*

4. Трифонова, М.С. Репертуар музыкальных театров Южного Урала в послевоенные годы: факторы формирования / М.С. Трифонова // Гасырлар авазы – эхо веков Echo of centuries. 2022. № 1. С. 6–13. *(перечень ВАК)*

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от следующих специалистов, с замечаниями и вопросами: 1) в отзыве **Б.П. Хавторина**, доктора искусствоведения, профессора, ректора государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростроповичей»: в историографическом анализе отсутствует обзор литературы за последние несколько лет; 2) в отзыве **В.А. Рубина**, доктора культурологии, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры истории государства и права Оренбургского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»: отсутствие в работе устного исторического источникового материала; 3) в отзыве **П.С. Кабытова**, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой российской истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»: пожелание в дальнейшем расширить территориальные и хронологические рамки исследования; 4) в отзыве **Д.В. Шаргалова**, кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой библиотечно-информационной деятельности государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростроповичей»: откуда исследователем взята цифра о снижении посещаемости театров на 80 % после отмены государственных дотаций – из источника или получена после расчетов самим диссертантом? 5) в отзыве **С.А. Заельской**, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»: пожелание автору в

дальнейшей работе усилить анализ качественной составляющей в деятельности музыкальных учреждений культуры.

Во всех отзывах отмечается актуальность и новизна исследования, а также личный вклад диссертанта в разработку темы, четкая структурированность, информативная насыщенность и опора на широкий круг источников и исследований, подчеркивается, что высказанные замечания не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования, которое соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли наук, их публикациями в указанной сфере исследования.

Выбор О.В. Тузовой в качестве официального оппонента обосновывается тем, что она является компетентным специалистом в области советской музыкальной культуры, в т.ч. послевоенного десятилетия, и имеет публикации в соответствующей сфере исследования.

Выбор О.Р. Хасянова в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является компетентным специалистом в области отечественной истории культуры середины XX века, истории повседневности и досуга населения, в т.ч. изучает участие населения в самодеятельном искусстве, и имеет публикации в соответствующей сфере исследования.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что государственное бюджетное учреждение «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан» известно достижениями его специалистов в области изучения культурной сферы России второй половины XX века, истории советской повседневности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, характеризующая основные параметры деятельности учреждений музыкальной культуры Южного Урала в послевоенное десятилетие;

предложены оригинальные суждения, раскрывающие ключевые аспекты деятельности профессиональных и непрофессиональных учреждений музыкальной культуры Южного Урала в послевоенное десятилетие;

доказано, что музыкальные учреждения изучаемого региона в сложные годы восстановления после Великой Отечественной войны столкнулись с рядом трудностей: давление со стороны органов власти, слабая материальная база, дефицит кадров;

введены в научный оборот архивные источники, выявленные в фондах федеральных (ГАРФ, РГАЛИ, РГАСПИ) и региональных (ОГАОО, ОГАЧО, НА РБ) архивов, Оренбургского губернаторского историко-краеведческого музея, Национального музея Республики Башкортостан и Государственного исторического музея Южного Урала (г. Челябинск). Исследованные

опубликованные и неопубликованные источники можно разделить на следующие группы: законодательные и нормативно-правовые акты, делопроизводственные документы, статистические и справочные материалы, периодическая печать, источники личного происхождения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения: 1) идеологические постановления партии, вышедшие в 1946–1948 гг., оказали негативное влияние на деятельность музыкальных учреждений на Южном Урале и привели к сокращению количества театров; 2) художественно-творческая деятельность филармоний была направлена на пропаганду отечественной музыкальной культуры и повышение идейно-политического уровня слушателей. Филармония в эти годы приобретала статус культурно-просветительного центра за счет выездных концертов; 3) система музыкального образования на Южном Урале в послевоенное десятилетие являлась двухступенчатой и состояла из детских музыкальных школ и училищ. Для исследуемого периода характерен рост числа детских музыкальных школ, происходивший в условиях нехватки преподавателей и восстановления материальной базы. Вопрос о создании профильного высшего образовательного учреждения в эти годы не ставился; 4) развитие любительского искусства тормозил дефицит музыкальных инструментов и грамотных руководителей. Однако в послевоенный период эти проблемы постепенно решались: улучшилось материальное положение культурно-просветительных учреждений, на базе которых занимались коллективы и кружки; при содействии Домов народного творчества значительно повысился уровень подготовки руководителей самодеятельности; 5) наиболее значимым механизмом популяризации достижений самодеятельных кружков и коллективов стало проведение смотров музыкальной художественной самодеятельности во второй половине 1940-х – середине 1950-х гг. Благодаря этому были вновь восстановлены сотни коллективов музыкальной художественной самодеятельности, созданы новые кружки, люди получили возможность культурно проводить свой досуг, а также смогли отвлечься от страшных воспоминаний, наладить повседневное общение, прерванное войной;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных и специально-исторических методов: проблемно-хронологический, системно-исторический, ретроспективный, сравнительно-исторический, историко-статистический;

изложены доказательства того, что деятельность учреждений музыкальной культуры Южного Урала в послевоенное десятилетие была сопряжена с трудностями, обусловленными тяжелым экономическим и социальным положением в стране, постоянным контролем со стороны государственного руководства, сложностью восстановительного периода;

раскрыты механизмы формирования репертуарной афиши

музыкальных театров, динамика художественно-творческой активности и материально-технического оснащения филармоний, особенности формирования репертуара любительских коллективов в исследуемый исторический период;

изучены вопросы, связанные с материальным положением учреждений музыкальной культуры на Южном Урале в послевоенное десятилетие;

проведена модернизация существующих научных подходов и исследовательских стратегий изучения деятельности учреждений музыкальной культуры Южного Урала, обеспечившая получение новых знаний и результатов в исследовании данной проблемной области.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена схема изучения исторического развития учреждений музыкальной культуры;

определены перспективы практического использования полученных диссертантом результатов исследования при дальнейшей разработке проблем истории культурной жизни региона и страны в целом;

создана модель ретроспективного исследования деятельности учреждений музыкальной культуры, которая может быть применена при изучении культурной жизни других регионов в различные хронологические периоды;

представлены возможности по использованию результатов исследования при изучении социально-культурной истории России, подготовки обещающих работ в рамках региональной истории, разработке общих и специальных курсов и создании учебных изданий соответствующей тематики, для разработки тематико-экспозиционного плана в краеведческих музеях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на основе изучения репрезентативной источниковой базы, представленной различными видами исторических источников, и согласуется с опубликованными научно-теоретическими разработками по теме диссертации;

идея базируется на методологической основе принципов историзма, объективности и системности;

использованы авторские данные и данные, полученные предшественниками по рассматриваемой тематике на основе анализа широкого круга исторических источников;

установлено определенное совпадение авторских взглядов и позиций по изучаемой научной проблеме с выводами других исследователей, которые занимались изучением деятельности музыкальных учреждений послевоенного десятилетия, что объективно обусловлено общей сферой научных интересов исследователей в рамках избранной отрасли знания и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов;

использованы материалы, извлеченные из 41 фонда федеральных и региональных архивов – Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива литературы и искусства, Российского государственного архива социально-политической истории, Объединённого государственного архива Оренбургской области, Объединённого государственного архива Челябинской области, Национального архива Республики Башкортостан. В работе задействованы материалы фотодокументального фонда Оренбургского губернаторского историко-краеведческого музея, основного фонда Национального музея Республики Башкортостан и Государственного исторического музея Южного Урала (г. Челябинск), которые хранят материалы, наглядно иллюстрирующие основные события музыкальной жизни региона.

Отдельную группу источников составляют опубликованные источники: законодательные и нормативно-правовые акты; делопроизводственные документы; статистические и справочные материалы, содержащие количественные данные и позволяющие проанализировать посещаемость учреждений; периодическая печать – газеты («Чкаловская коммуна», «Советская Башкирия» и др.), публиковавшие рецензии на премьерные спектакли, концерты гастролеров, отчетные концерты самодеятельности и др., и журналы «Ядкар», «Рампа», «Оренбуржье музыкальное», на страницах которых печатались материалы, посвящённые различным аспектам музыкальной жизни Южного Урала; источники личного происхождения: мемуары исполнителей, композиторов, музыкантов и воспоминания современников о них.

Личный вклад соискателя состоит в том, что им впервые предпринято комплексное исследование деятельности учреждений музыкальной культуры Южного Урала послевоенного десятилетия. В оборот введены ранее неопубликованные материалы центральных и региональных архивов. Систематизированы цифровые показатели ежегодного количества проводимых спектаклей и их посещаемости, на основе этих данных выявлены основные тенденции развития музыкальных театров. Показана специфика репертуарной политики театров. Рассмотрена динамика художественно-творческой активности филармоний, в связи с чем изучена статистика посещаемости и количества отыгранных концертов. Изучено материально-техническое оснащение филармоний. Проанализирована работа музыкально-образовательных учреждений. Дана характеристика состоянию художественной самодеятельности. Обозначены особенности формирования репертуара любительских коллективов. Описаны этапы проведения смотров музыкального самодеятельного творчества. В исследовании обращено внимание на трудности, с которыми столкнулись музыкальные учреждения в сложные годы восстановления после Великой Отечественной войны: слабая материальная база, дефицит кадров, усиление идеологического диктата.

Результаты исследования прошли апробацию в 20 публикациях по

тематике исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно, либо при его определяющем участии.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при написании научных трудов по истории России, для подготовки курсов лекций и проведения семинаров по отечественной истории.

Диссертация Трифоновой Марины Сергеевны представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, что находит отражение в последовательном изложении материала, взаимосвязи отдельных частей исследования, соответствия выводов содержанию. Диссертация отвечает критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9–11, 13, 14 действующего Положения о присуждении учёных степеней), содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки – анализ деятельности учреждений музыкальной культуры Южного Урала в послевоенное десятилетие. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о существенном вкладе автора в науку.

В ходе защиты были высказаны критические замечания, связанные с необходимостью более широкого применения устных исторических источников при изучении деятельности учреждений музыкальной культуры, а также с недостаточным отражением в работе биографического материала. Соискатель М.С. Трифонова ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и пояснила, что сбор материала в формате сторителлинга проводился, однако в силу отдаленности исследуемого периода репрезентативный массив источников устного происхождения сформировать не удалось. Биографический материал в работе присутствует во всех главах и параграфах, собрать его в отдельный параграф представлялось нецелесообразным с точки зрения достижения цели исследования.

На заседании 3 июня 2022 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Трифоновой Марине Сергеевне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

В соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 458 от 07 июня 2021 г., приказом ректора С.А. Алешиной «Об утверждении Регламента проведения заседаний диссертационных советов, созданных на базе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет» по защитах диссертаций на соискание ученых степеней в удаленном интерактивном режиме» от 11 мая 2022 г. № 997, защита М.С. Трифоновой состоялась в формате видеоконференции на платформе Сферум.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек (11 членов диссертационного совета присутствовали

очно в зале заседаний, 4 члена диссертационного совета присутствовали удаленно), из них 13 докторов наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены в разовую защиту – 0 человек, проголосовали: «за» – 15, «против» – 0.

Председатель объединенного
диссертационного совета 99.2.063.02
доктор исторических наук
профессор



Любичанковский Сергей Валентинович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета 99.2.063.02
доктор исторических наук,
доцент

Годовова Елена Викторовна

3 июня 2022 г.