

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.019.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 июня 2022 г. № 48

О присуждении **Горяйновой Татьяне Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «**Формирование прогностических умений будущего инженера-строителя**» по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите «15» апреля 2022 г. (протокол заседания № 23/1) объединенным диссертационным советом 99.2.019.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданным на базе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19, приказ ВАК Минобрнауки РФ № 2059-2134 от 8 июня 2016 г. № 657/нк. Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 03.06.2021 г. № 561/нк диссертационному совету предоставлено право приема диссертаций по научным специальностям 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования и 5.8.7. Методология и технология профессионального образования на срок действия номенклатуры научных специальностей, утвержденной приказом Минобрнауки РФ от 24 февраля 2021 г. № 118.

Присутствовали члены диссертационного совета:

1. Рындак В.Г. – председатель диссертационного совета, доктор педагогических наук, профессор (5.8.1.);
2. Белоновская И.Д. – заместитель председателя диссертационного совета по научной специальности 5.8.7., доктор педагогических наук, профессор (5.8.7.);
3. Ганаева Е.А. – заместитель председателя диссертационного совета по научной специальности 5.8.1., доктор педагогических наук, профессор (5.8.1.);
4. Тавстуха О.Г. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор педагогических наук, профессор (5.8.1.);
5. Аллагулов А.М. – доктор педагогических наук, профессор (5.8.1.);
6. Гладких В.Г. – доктор педагогических наук, профессор (5.8.1.);
7. Ежова Т.В. – доктор педагогических наук, доцент (5.8.7.);
8. Каргапольцева Н.А. – доктор педагогических наук, профессор (5.8.1.);
9. Кирьякова А.В. – доктор педагогических наук, профессор (5.8.1.);
10. Колобова Л.В. – доктор педагогических наук, профессор (5.8.1.);
11. Крисковец Т.Н. – доктор педагогических наук, доцент (5.8.7.);

12. Ксенофонтова А.Н. – доктор педагогических наук, профессор (5.8.1.);
13. Матвиевская Е.Г. – доктор педагогических наук, доцент (5.8.7.);
14. Мороз В.В. – доктор педагогических наук, доцент (5.8.1.);
15. Осиянова О.М. – доктор педагогических наук, доцент (5.8.1.);
16. Ольховая Т.А. – доктор педагогических наук, профессор (5.8.7.);
17. Пак Л.Г. – доктор педагогических наук, профессор (5.8.1.);
18. Сайтбаева Э.Р. – доктор педагогических наук, профессор (5.8.7.);
19. Сахарова Н.С. – доктор педагогических наук, профессор (5.8.7.);
20. Темкина В.Л. – доктор педагогических наук, профессор (5.8.1.);
21. Челпаченко Т.В. – доктор педагогических наук, профессор (5.8.1.).

Соискатель **Горайнова Татьяна Александровна**, 26 июля 1975 года рождения, в 2001 г. окончила Оренбургский государственный университет по специальности «Городское строительство и хозяйство» с присвоением квалификации инженер.

С 2017 г. прикреплена к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Оренбургский государственный университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки), приказ о прикреплении от 01.11.2018 № 1072-А.

Работает старшим преподавателем кафедры промышленного и гражданского строительства в Бузулукском гуманитарно-технологическом институте (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре общей и профессиональной педагогики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук **Белоновская Изabella Давидовна**, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», кафедра общей и профессиональной педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Горшкова Оксана Олеговна – доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», филиал в г. Сургут, кафедра «Нефтегазовое дело», профессор;

Овчинникова Людмила Павловна – доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения», кафедра «Философия и история науки», профессор

дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Казань), в своем **положительном отзыве, подписанном Сафиним Раисом Семигулловичем**, доктором педагогических наук, профессором, кафедра «Профессиональное обучение, педагогика и социология», заведующим; утвержденном проректором по научно-исследовательской деятельности, кандидатом технических наук, доцентом **Евгением Анатольевичем Вдовиным**, указала, что диссертационное исследование Горайновой Татьяны Александровны является завершенной

самостоятельной работой, характеризующейся научной новизной, теоретической и практической значимостью, обладает внутренним единством, содержит совокупность полученных результатов, которые квалифицируются как решение актуальной и своевременной научно-педагогической задачи формирования прогностических умений будущего инженера-строителя, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования.

Диссертация посвящена решению вопросов, включенных в области исследования паспорта научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки). Содержание диссертации, научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствуют о личном вкладе автора в педагогическую науку. Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с известными. Приведены достоверные сведения об апробации и внедрении полученных автором научных результатов.

Диссертация на тему «Формирование прогностических умений будущего инженера-строителя» соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Татьяна Александровна Горяйнова заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Результаты диссертационного исследования рекомендуются к внедрению в учреждениях высшего образования.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ.

В научных работах соискателя на теоретическом и практическом уровнях проанализирован понятийный аппарат исследования, с использованием метода контент-анализа раскрыта структура прогностических умений будущих инженеров-строителей, даны теоретические обоснования и практика реализации организационно-педагогических условий формирования данных умений, определенные педагогические технологии обеспечения результативности исследуемого процесса. Публикации соискателя представляют научную ценность как вносящие вклад в развитие теории и практики профессионального образования, раскрывающие возможности формирования востребованных прогностических умений будущего инженера-строителя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Горяйнова, Т. А. Исследование прогностических умений будущих инженеров методом контент-анализа / Т. А. Горяйнова, И. Д. Белоновская. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2020. – № 5 (228). – С. 99–106.

2. Горяйнова, Т. А. Исследование структуры прогностических умений будущих строителей / Т. А. Горяйнова. – Текст : непосредственный // *Primo Aspectu*. – 2021. – № 2 (46). – С. 93–101.

3. Горяйнова, Т. А. Роль конкурсной деятельности в формировании прогностических умений будущих бакалавров-строителей / Т. А. Горяйнова. – Текст : непосредственный // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 9. – С. 160–165.

4. Горяйнова, Т. А. Технологии визуализации в гибридном обучении будущих инженеров: направления реализации и профессионально-личностная успешность / Т. А. Горяйнова, И. Д. Белоновская, В. В. Кольга. – Текст : непосредственный // Primo Aspectu. – 2021. – № 1 (45). – С. 85–93.

5. Горяйнова, Т. А. Технологии формирования прогностических умений будущих инженеров: теоретические обоснования и практика реализации / Т.А. Горяйнова. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2022. – № 1 (233). – С. 28–33.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»** (г. Волгоград), отзыв положительный, подписан доктором педагогических наук, заведующим кафедрой истории, культуры и социологии **Р.М. Петруновой**. Есть замечания: «необходимо уточнить, чем отличается авторская методика «10 шагов прогноза» от известных методик групповой или командной работы студентов в вузах?».

2. **ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени М.Ф. Решетнева»** (г. Красноярск), отзыв положительный, подписан доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры летательных аппаратов **В.В. Кольгой**. Имеется уточняющий вопрос: «В автореферате в процессной модели прогностические умения, представленные как элементы профессиональной компетентности (УК, ОПК), в то же время в диагностическом блоке представлены функциональные компоненты - аксиологический, эмпирический, гносеологический, праксиологический. Какова взаимосвязь этих структурных составляющих?»

3. **ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения»** (г. Омск), отзыв положительный, подписан доктором педагогических наук, профессором, директором института менеджмента и экономики **О.Ф. Пираловой**. Содержит замечание: «Автор предложил и успешно апробировал организационно-педагогическое условие «опыт участия будущего инженера в конкурсной деятельности...» с целью развития его прогностических умений. В то же время для практического внедрения условия необходимо конкретизировать необходимую степень участия и роль студента в этой деятельности, например, самостоятельная работа, соавторство с преподавателем, выполнение экспериментальных исследований, оформительские работы, просто наблюдение за такой работой научных сотрудников?»

4. **ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»** (г. Челябинск), отзыв положительный, подписан доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и психологии **З.М. Большаковой**. Есть уточняющий вопрос: «Как соотносятся в диссертации понятия «педагогическая прогностика», «формирование прогностических умений» и «прогностическая подготовка?»

5. ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь), отзыв положительный, подписан доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики **Е.К. Гитман**. Содержит уточняющий вопрос: «Как соотносятся прогностические, проектные и исследовательские умения будущего инженера-строителя?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной научной отрасли, наличием публикаций по теме диссертационного исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, дать объективное заключение, проявить высокую научную компетентность.

Официальный оппонент доктор педагогических наук, доцент Горшкова Оксана Олеговна является ведущим специалистом по теме диссертационного исследования и имеет научные публикации в области формирования исследовательских компетенций будущих инженеров, прогностически ориентированной подготовки конкурентоспособного выпускника в инновационной интегрированной среде инженерного вуза, теоретических и методологических основ реализации образовательных программ инженерного вуза в практико-модульном формате с участием работодателей, в том числе опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях.

Официальный оппонент доктор педагогических наук, доцент Овчинникова Людмила Павловна является ведущим специалистом по проблеме диссертационного исследования, имеет соответствующие научные публикации в сфере прогностической трудовой адаптации выпускников технических вузов в условиях неопределенности рынка труда, реализации технологий дифференцированного формирования у студентов лично-ориентированных профессиональных компетенций по видам инновационной инженерной деятельности, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» имеет кафедру «Профессиональное обучение, педагогика и социология», профессорско-преподавательский состав которой известен системными педагогическими исследованиями в области подготовки будущих инженеров-строителей к востребованным в перспективе видам деятельности. Ведущие ученые вуза (Р.С. Сафин, Р.К. Низамов, А.Ф. Зиннурова, Н.С. Урмитова, В.Н. Сучков, В.Ф. Габдулхаков) имеют научные работы по проблемам декомпозиции умений профессионального стандарта как основы проектирования профессиональной образовательной программы в строительном вузе, использования проектных технологий в формировании общих и профессиональных компетенций будущих инженеров-строителей, (в том числе опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях на русском и иностранном языках).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана процессная модель** формирования прогностических умений будущего инженера-строителя, отражающая взаимосвязанные *блоки* (целевой, методологический, прогностический, содержательно-технологический, диагностический), фиксирующие *процессуальный* характер последовательного

воплощения цели – содержания – результата *в логике* мотивирующего, ориентационно-ресурсного, обучающего, проектно-исследовательского *этапов* в соответствии с организационно-педагогическими *условиями*, деятельностным *подходом* и *принципами* (научности, контекстности, ресурсности, командного взаимодействия), *обогащающая* научную концепцию развития профессионализма специалистов;

- **предложены оригинальные суждения о том, что** профессионально ориентированная визуализация образовательного контента, открытость инфраструктуры научно-исследовательской работы студентов, создание лабораторий реальной практической деятельности, научно-производственное и ресурсное взаимодействие с работодателями создают возможность освоения современных методов научно-технического прогнозирования, обеспечивая вовлеченность будущих инженеров в разработку прогностических проектов, определяя воспроизводимость прогностических умений и надежность прогноза;

- **доказана перспективность использования** в формировании прогностических умений будущего инженера-строителя триады *областей* прогноза (профессионально-личностная, специально-профессиональная и социально-профессиональная), *видов* (прогноз в профессионально-личностной области, прогноз состояния объектов строительства, прогноз направлений развития и управления подразделением предприятия) *компетенций* (универсальных и общепрофессиональных) федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО 08.03.01 «Строительство»);

- **введена измененная трактовка понятия** «прогностические умения будущего инженера-строителя» как освоенных действий научно обоснованного определения вариантов будущего развития процессов и объектов строительной индустрии в стандартных и изменяющихся условиях профессионально-личностной, специально-профессиональной и социально-профессиональной областей выполнения трудовых функций инженера-строителя, обеспечивающих принятие прогностических решений на основных этапах жизненного цикла объектов строительства, *отличающаяся* указанием профессиональной направленности прогностических умений и триады областей прогнозирования *от известных интерпретаций* выделения двух областей прогноза в исследованиях прогностической подготовки будущих экономистов (О.Н. Крылова, Е.В. Постникова), юристов (Е.О. Филиппова), инженеров-электроэнергетиков (Я.Г. Стельмах), учителей (А.В. Захаров, Т.А. Султанова), военных (Е.В. Анфалов, О.П. Пузиков), медиков (С.А. Тарасова), аграриев (Е.В. Макарова).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны положения о педагогических основаниях классификации** прогностических умений будущих инженеров-строителей *по признакам* их востребованности на всех этапах *инженерного сопровождения* жизненного цикла объекта строительства (в изысканиях, проектировании, эксплуатации, модернизации, ремонте, реконструкции, утилизации) *с учетом* трудовых функций профессиональных стандартов и элементов компетенций ФГОС ВО 08.03.01 «Строительство», *расширяющие* границы применимости полученных результатов в теории и методике профессионального образования;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования: теоретических (теоретический анализ научных исследований, нормативно-правовых документов, моделирование) **и эмпирических** (анкетирование, тестирование, наблюдение, анализ результатов деятельности будущих инженеров-строителей, количественный и качественный анализ результатов экспериментальной работы, математическая и графическая интерпретация полученных экспериментальных данных, в том числе статистический метод обработки данных (критерия Вилкоксона – Манна – Уитни), *обладающих возможностью оценки новизны результатов* проведенного исследования;

– изложены организационно-педагогические условия (обогащение содержания образования контекстами прогнозирования с визуализацией объектов и процессов строительной индустрии; включение будущего инженера-строителя в проектно-исследовательскую деятельность для освоения методов прогнозирования в студенческом научном обществе «Строитель»; опыт участия будущего инженера-строителя в профессионально ориентированных конкурсах и грантах), *выступающие в данной совокупности необходимыми и достаточными* для реализации процессной модели и обеспечения результативности поэтапного процесса формирования прогностических умений будущего инженера-строителя;

- раскрыты противоречия: *социальное* (потребностью социально-экономического развития в надежных инженерно-строительных прогнозах и недостаточной готовностью будущего инженера-строителя к современной прогностической деятельности в стройиндустрии); *научно-педагогическое* (необходимостью повышения качества подготовки к инженерно-строительному прогнозированию и недостаточностью теоретического обоснования факторов, влияющих на результативность формирования прогностических умений будущего инженера-строителя); *конкретно-педагогическое* (потребностью вузовской практики в результативном формировании прогностических умений будущего инженера-строителя и недостаточной разработанностью технологического и программно-методического обеспечения в этой области профессионального образования), *задающие ориентир* научного поиска решения выявленной проблемы исследования;

- изучены факторы формирования прогностических умений будущего инженера-строителя: *универсальные* (мотивация, профессиональный контекст и поэтапное освоение прогнозирования); *общинженерные* («драйверы» инженерного образования); *профильные* (конкретизация представления строительного прогноза, визуализация учебного контента строительного образования; практика проектно-исследовательской и конкурсной деятельности в сфере строительства), *знание и учет* которых обосновывают разработку и реализацию прогностически ориентированных технологий в подготовке инженерных кадров;

- проведена модернизация алгоритма совершенствования и приращения прогностических умений инженера-строителя *посредством педагогически-целесообразных последовательных действий:* обеспечение мотивации и активизация интереса к прогнозированию в трех областях (*направленность прогноза*) → создание лично ориентирующего ресурса различных методов прогнозирования (*обоснованность прогноза*) → освоение способов прогнозирования в профессиональной сфере (*верифицируемость прогноза*) → апробация и оценка

самостоятельного прогноза в профессиональной сфере (*надежность прогноза*), *обеспечивающего* получение новых результатов по теме диссертации (алгоритмизация формирования прогностических умений будущего инженера-строителя с учетом новых запросов к качеству строительного образования и инновационной прогностической инженерной деятельности).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработан и внедрен** в практику высшего образования *критериально-диагностический инструментарий*, обеспечивающий объективность, комплексность, упорядочивание оценочных процедур результатов исследования *по основаниям: ценность прогноза* (опросник терминальных ценностей (И.Г. Сенин), авторские опросники «Мой профессионально-личностный прогноз», «Мой социально-профессиональный прогноз», профориентационный тест «Профессия строитель для тебя – это временно или навсегда?»); *полнота знаний* (опросник «Мой образовательный прогноз», тест «Методы прогнозирования саморазвития в профессии», опросник «Мой производственный прогноз», компьютерное тестирование, модифицированный тест «Прогнозирование на предприятии»); *грамотность действий* (тест «Прогностические способности» (Л.А. Регуш), задание «Мой прогноз и план саморазвития в профессии инженера-строителя», задания «Разработка инженерных прогнозов в строительстве», «Визуально-прогностическая карта строителя», Мельбурнский опросник принятия решений, реферат/презентация «Перспективы развития строительства»); *гибкость действий* (методика «Антиципационная компетентность» (В.Д. Менделевич), тест оценки уровня рефлексивности (А.В. Карпов), участие в СНО «Строитель», конкурсах и грантах, выполнение прогностических разделов учебных заданий и прогностических проектов в СНО «Строитель», опрос «Факторы, вызывающие затруднения при выборе решений» (Л.А. Шипилина), активность взаимодействия с работодателями в СНО «Строитель», конкурсах и грантах);

- **определены перспективы практического использования прогностически ориентированных технологий в практике** инженерно-строительного образования: *технология обучения* методам прогнозирования (экстраполяция, моделирование, мониторинг, экспертиза) на основе авторской методики «10 шагов прогноза»; *технология визуализации* (последовательность разработки авторской визуально-прогностической карты строителя; реализация профессионально ориентированных видеороликов, видеоподкастов и видеокейсов, сочетаемых в специально-профессиональной области прогноза с цифровым моделированием, BIM-технологиями, прототипированием, Flickr-иллюстрированием; в профессионально-личностной области прогноза – с разработкой прогностических диаграмм и планов саморазвития; в социально-профессиональной области – с осуществлением презентационной оценки перспектив отраслевого развития); *проектно-исследовательская технология* – на основе разработки исследовательского, изыскательского, технологического, производственного, конкурсного проектов;

- **создана система практических рекомендаций** по реализации *ресурсов* формирования прогностических умений инженера-строителя (видеотека, фототека, картотека, инфотека, медиатека, библиотека, сетевые ресурсы работодателей, база алгоритмов и методик разработки и экспертизы прогнозов, учебные лаборатории,

фонды и материалы СНО «Строитель», копилка прогностических задач, заданий, референтных решений, визуально-прогностических карт строителя, проектов), *определяющих* результативность разработки *продуктов прогностической деятельности* в инженерном образовании (прогностический план саморазвития, прогностический реферат, прогностическое решение в учебном исследовании, визуально-прогностическая карта строителя, прогноз состояния объекта / развития производственного процесса / развития подразделения строительного предприятия, прогноз развития городских строительных предприятий, прогностический проект, прогностический конкурсный проект на грант);

– **представлены рекомендации для более высокого уровня организации деятельности педагогов высшей школы в рамках разработки рабочих программ, фондов оценочных средств и методических указаний к курсовому и дипломному проектированию с включением тематики прогнозирования, обеспечивающих освоение методов прогнозирования в различных дисциплинах общепрофессиональной («Экономика строительства», «Проектирование саморазвития») и инженерно-строительной подготовки («Архитектура зданий и сооружений», «Инженерная и компьютерная графика», «Основы архитектуры и строительных конструкций», «Организация проектной деятельности в строительстве», «Основы геотехники», «Современная архитектура зданий и сооружений», «Усиление строительных конструкций», «Начертательная геометрия и инженерная графика», «Обследование зданий и сооружений»).**

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **для экспериментальных работ показаны воспроизводимость результатов исследования** в различных условиях и *положительная оценка внедрения выводов, рекомендаций исследования по формированию прогностических умений инженера-строителя* (Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал), Кумертауский филиал ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»; базовой вуз – Оренбургский государственный университет);

- **теория построена на известных проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации:** обоснование особенностей культуры профессионального прогнозирования у студентов вуза (Н.В. Булдакова, Чжан Бинь); исследование взаимосвязи прогностического потенциала личности с особенностями учебно-профессиональной деятельности (И.А. Николаева); формирование профессиональной самостоятельности будущего инженера-строителя (В.А. Елизарова, Т.И. Шевцова);

- **идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта** по проблеме формирования прогностических умений инженера-строителя, целенаправленном анализе педагогической реальности и современных требований к обновлению содержания инженерного образования в высшей школе, контент-анализе текстов отраслевых профессиональных стандартов, федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, опросов работодателей;

- **использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике:** формирование компетенций бакалавров-строителей в ходе профессионально-мотивирующего обучения (В.М. Камчаткина, В.В. Костыгина); подготовка студентов строительных специальностей вузов с

использованием современных информационных технологий (Е.В. Аленичева); выявление специфики формирования прогностических умений студентов в условиях разнообразных областей профессиональной деятельности (А.В. Захаров, Е.В. Постникова);

- **установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике:** определение дидактических основ проектирования эргономических технологий обучения студентов инженерно-строительных специальностей (данные Р.С. Сафина); выявление готовности будущих строителей к продуктивной профессиональной самореализации (данные Г.А. Левовой; О.Н. Рахимовой), самостоятельной учебно-познавательной деятельности (данные В.А. Елизаровой), профессиональной мобильности (данные О.В. Любимовой);

- **использованы современные методики сбора и обработки исходной информации,** адекватные предмету, цели и задачам исследования, программе экспериментальной работы; полученные экспериментальные данные подвергнуты количественному и качественному анализу, выводы исследования подтверждены с помощью статистической обработки экспериментальных данных, установлена статистическая достоверность различий между результатами контрольной и экспериментальной групп по критерию Вилкоксона – Манна – Уитни.

Личный вклад соискателя состоит в научном обосновании, формулировке и реализации основных теоретических позиций диссертации, разработке и апробации процессной модели изучаемого феномена и организационно-педагогических условий её оптимальной реализации; в создании программно-методического и технологического обеспечения, презентации и представлении публикаций по результатам работы.

В ходе защиты диссертации были высказанные следующие критические замечания: необходимо конкретизировать новизну педагогических технологий исследования в сравнении с исследованием Натальи Викторовны Булдаковой «Формирование культуры профессионального прогнозирования у студентов вуза»; в докладе не была полно представлена подготовка преподавателей к формированию прогностических умений будущего инженера-строителя.

Соискатель **Горайнова Татьяна Александровна** ответила на критические замечания, прозвучавшие в свободной дискуссии, и привела собственную аргументацию по поводу того, что прогностически-ориентированные технологии формирования прогностических умений будущего инженера-строителя отличаются от предложенных в других исследованиях видами профессиональной деятельности, этапами реализации, методиками, средствами, программно-методическим обеспечением и продуктами прогностической деятельности. Новыми являются прогностически ориентированные технологии формирования исследуемых умений, которые включают: *технологии обучения* методам прогнозирования (экстраполяция, моделирование, мониторинг, экспертиза) на основе методики «10 шагов прогноза»; *технологии визуализации* на основе авторской разработки визуально-прогностических карт строителя; *проектно-исследовательские технологии* – на основе разработки последовательности проектов – исследовательского, изыскательского, технологического, производственного, конкурсного.

Далее соискатель пояснила, что в исследовании участвовали 37

преподавателей из БГТИ, ОГУ, Кумертауского филиала ОГУ. 28 преподавателей непосредственно участвовали в экспериментальной работе. Подготовка преподавателей проводилась в виде мастер-классов – «Прогноз в строительстве» на конференциях 2018-2020 годов. На заседаниях кафедры «Промышленного и гражданского строительства» было представлено учебно-методическое пособие «Разработка инженерных прогнозов в строительстве», обсуждались методы представления и прогностических инженерных задач в строительстве, отбирались фотоматериалы, наиболее интересные и содержательные задачи, преподаватели использовали эти задачи в преподавании спецдисциплин.

На заседании 22 июня 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Горяиновой Татьяне Александровне ученую степень кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) за решение научной задачи формирования прогностических умений будущего инженера-строителя, имеющей значение для развития педагогической отрасли знаний.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 7 докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту — 0 человек, проголосовали: за — 20, против — 0, недействительных бюллетеней — 1.

Председатель диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор



В.Г. Рындак
Рындак Валентина Григорьевна

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор

О.Г. Тавстуха
Тавстуха Ольга Григорьевна

22.06.2022 г.