

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.019.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАМ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ  
А.В. ЗАЯКИНА, А. А. РОСТОВЦЕВА О ЛИШЕНИИ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

КИСРИЕВОЙ ФАТИМЫ УРУДЖЕВНЫ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 13 февраля 2023 г. № 55

В соответствии с поручением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо от 23.12.2022 № МН-3/14167), поступившим на имя председателя диссертационного совета 99.2.019.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» и порядком, установленным пунктами 62-64 раздела XII Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (далее – Положение о совете) советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – диссертационный совет) 99.2.019.02 рассмотрено Заявление (27 июня 2022 за № OutMON8982-G) канд. физ.-мат. наук Заякина Андрея Викторовича, д-ра физ.-мат. наук Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Кисриевой Фатимы Уруджевны ученой степени кандидата педагогических наук (далее – заявление о лишении ученой степени), защитившей 28.06.2012 года диссертацию «Формирование ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности» по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки). Ученая степень кандидата педагогических наук присуждена диссертационным советом Д 212.051.04 при Дагестанском государственном педагогическом университете 28 июня 2012 года.

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет» (г. Махачкала).

**Научный руководитель:** кандидат педагогических наук, профессор Керимова Аида Вагаповна.

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор Тучалаев Салимсултан Тучалаевич; кандидат педагогических наук, доцент Идрисова Залиха Идрисовна.

**Ведущая организация:** ГУ «Институт содержания и методов обучения РАО» (г. Москва).

Объединённый диссертационный совет 99.2.019.02 в соответствии с пунктом 68 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 года № 1093 (далее – Положение о диссертационном совете), после получения извещения Минобрнауки России о поступлении Заявления на своем заседании 24 января 2023 г. (протокол № 53) создал комиссию диссертационного совета в составе:

Председателя комиссии: **Ганаевой Елены Аркадьевны**, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой управления образованием Оренбургского государственного педагогического университета.

Членов комиссии:

1) **Ксенофонтовой Аллы Николаевны**, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики высшей школы Оренбургского государственного педагогического университета.

2) **Аллагулова Артура Минехатовича**, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и социологии Оренбургского государственного педагогического университета.

Экспертная комиссия считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки для подтверждения заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

Сравнение текстов осуществлялось членами комиссии лично, без использования средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат-ВУЗ»).

Экспертная комиссия отмечает, что сравнение текстов диссертации Кисриевой Фатимы Уруджевны «Формирование ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности» и диссертации Поздняковой Екатерины Петровны «Развитие метапредметных компетенций у младших школьников посредством интерактивных технологий», позволяет констатировать, что в тексте диссертации Ф.У. Кисриевой выявлены факты заимствования (таблица 1) с нарушением его использования. Работы Поздняковой Е.П., чьи материалы заимствованы в диссертации Ф.У. Кисриевой, не указаны в библиографическом списке диссертации.

Таблица 1 - Характер заимствования в диссертации Ф.У. Кисриевой

Доводы заявителей	Позднякова Е.П. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр., на которых имеются заимствования в диссертации Кисриевой Ф.У.	<b>Выводы о заимствовании</b>
Таблица 1 на стр.50 – воспроизведена полностью, с удалением в названиях столбцов «экспериментальной работы», удалением в одной из ячеек таблицы «г. Челябинск» и заменой во всех пунктах таблицы «метапредметных компетенций» на	С.94-95	С.50	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 1 на стр.50 воспроизводит в точности Таблицу 5 диссертации Поздняковой Е.П., с удалением в названиях столбцов «экспериментальной работы», удалением в одной из ячеек таблицы «г. Челябинск» и заменой во всех пунктах таблицы «метапредметных компетенций» на «ключевые компетенции», «интерактивные технологии» на «инновационную деятельность»

«ключевые компетенции», «интерактивные технологии» на «инновационную деятельность»			
Таблица 2 на стр.52 – воспроизведена в точности	С.96	С.52	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 2 на стр.52 – воспроизводит в точности Таблицу 5 диссертации Поздняковой Е.П.
Таблица 3 на стр.55-56 – воспроизведена полностью с заменой в заголовке таблицы «развития метапредметных компетенций» на «сформированности ключевых компетенций» и добавлением в таблицу одной строки	С.99-100	С.55-56	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 3 на стр.55-56 воспроизводит Таблицу 6 диссертации Поздняковой Е.П. полностью с заменой в заголовке таблицы «развития метапредметных компетенций» на «сформированности ключевых компетенций»
Таблица 5 на стр.63 – воспроизведена в точности с заменой в заголовке таблицы «развитие регулятивной компетентности» на «сформированности регулятивного критерия»	С.106	С.63	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 5 на стр.63 воспроизводит Таблицу 7 диссертации Поздняковой Е.П. в точности с заменой в заголовке таблицы «развитие регулятивной компетентности» на «сформированности регулятивного критерия»
Таблица 6 на стр.64 – воспроизведена в точности с заменой в заголовке таблицы «развитие познавательной	С.108	С.64	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 6 на стр.64 воспроизводит Таблицу 8 диссертации Поздняковой Е.П. в точности с заменой в заголовке таблицы «развитие познавательной компетенции» на «сформированности познавательного критерия»

компетенции» на «сформированности познавательного критерия»			
Таблица 7 на стр.65 – воспроизведена в точности с заменой в заголовке таблицы «развитие коммуникативной компетенции» на «сформированности коммуникативного критерия»	С.109	С.65	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 7 на стр.65 воспроизводит Таблицу 9 диссертации Поздняковой Е.П. в точности с заменой в заголовке таблицы ««развитие коммуникативной компетенции» на «сформированности коммуникативного критерия»
Таблица 8 на стр.66 – воспроизведена в точности с заменой аналогично табл.3	С.111	С.66	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 8 на стр.66 воспроизводит Таблицу 11 диссертации Поздняковой Е.П. в точности с заменой аналогично табл.3
Таблица 10 стр.105 – воспроизведена в точности, с заменой местами табличных данных по графам (заменена нумерация контрольных и экспериментальных групп, при сохранении данных)	С.130	С.105	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 10 на стр.105 воспроизводит Таблицу 14 диссертации Поздняковой Е.П. в точности с заменой местами табличных данных по графам (заменена нумерация контрольных и экспериментальных групп, при сохранении данных)
Рисунок 1 на стр.66 – воспроизведен в точности с заменой аналогично табл.3	С.112	С.66	В диссертации Кисриевой Ф.У. Рисунок 1 на стр.66 воспроизводит рисунок 5 диссертации Поздняковой Е.П. в точности с заменой аналогично табл.3
Таблица 9 на стр.97-99 – воспроизведена полностью, с заменой заголовка	С.121-123	С.97-99	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 9 на стр.97-99 воспроизводит Таблицу 12 диссертации Поздняковой Е.П. полностью, с заменой заголовка

<p>таблицы с «Тематическое планирование метапредметной программы «Лесенка успеха» для учащихся начальной школы» на «Инновационная программа «Школа достижений» для проведения централизованных уроков с учащимися начальной школы», с заменой семи тем во втором классе («Россия в живописи, стихах, песнях» на «Моя малая Родина – Дагестан», «Живу я в глубине России», «Сказы Бажова об Урале» на «Дагестан – страна гор», «Народные промыслы на Урале» на «Народные промыслы Дагестана», «Челябинск – прошлое и настоящее» на «Махачкала – прошлое и настоящее», «Имя в истории нашего города» на «Достопримечательности моего города», «Про машины и станки и две рабочие</p>			<p>таблицы с «Тематическое планирование метапредметной программы «Лесенка успеха» для учащихся начальной школы» на «Инновационная программа «Школа достижений» для проведения централизованных уроков с учащимися начальной школы», с заменой семи тем во втором классе («Россия в живописи, стихах, песнях» на «Моя малая Родина – Дагестан», «Живу я в глубине России», «Сказы Бажова об Урале» на «Дагестан – страна гор», «Народные промыслы на Урале» на «Народные промыслы Дагестана», «Челябинск – прошлое и настоящее» на «Махачкала – прошлое и настоящее», «Имя в истории нашего города» на «Достопримечательности моего города», «Про машины и станки и две рабочие руки» на «Разговор о профессиях», «Мама всякие нужны» (разговор о профессии родителей) на «Кем быть», двух тем в третьем («Челябинская область – моя малая Родина» на «Дагестан – республика языков», «Русские народные игры и игрушки» на «Культура и традиции моего народа»), и одной темы – в четвертых классах («Русские народные традиции» на «История моего народа»)</p>
--	--	--	---

<p>руки» на «Разговор о профессиях», «Мамы всякие нужны» (разговор о профессии родителей) на «Кем быть», двух тем в третьем («Челябинская область – моя малая Родина» на «Дагестан – республика языков», «Русские народные игры и игрушки» на «Культура и традиции моего народа»), и одной темы – в четвертых классах («Русские народные традиции» на «История моего народа»)</p>			
<p>Таблица 9 на стр.101-102 – воспроизведена дословно</p>	С.126	С.101-102	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 9 на стр.101-102 воспроизводит Таблицу 13 диссертации Поздняковой Е.П. дословно
<p>Таблица 11 на стр.106 – воспроизведена в точности с заменой аналогично таблице 5</p>	С.130	С.106	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 11 на стр.106 воспроизводит Таблицу 14 диссертации Поздняковой Е.П. в точности с заменой аналогично табл.5
<p>Таблица 11 на стр.106 – воспроизведена в точности с заменой аналогично таблице 6, нумерация таблицы</p>	С.131	С.106	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 11 на стр.106 воспроизводит Таблицу 15 диссертации Поздняковой Е.П. в точности с заменой аналогично табл.6, нумерация таблицы ошибочна

ошибочна			
Таблица 12 на стр.107 – воспроизведена в точности с заменой аналогично таблице 7	С.131	С.107	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 12 на стр.107 воспроизводит Таблицу 16 диссертации Поздняковой Е.П. в точности с заменой аналогично табл.7
Таблица 13 на стр.114 – воспроизведена в точности с заменой аналогично таблице 5	С.140	С.114	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 13 на стр.114 воспроизводит Таблицу 17 диссертации Поздняковой Е.П. в точности с заменой аналогично табл.5
Таблица 15 на стр.114 – воспроизведена в точности с заменой аналогично таблице 6, нумерация таблицы ошибочна	С.140	С.114	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 15 на стр.114 воспроизводит Таблицу 18 диссертации Поздняковой Е.П. в точности с заменой аналогично табл.6, нумерация таблицы ошибочна
Таблица 16 на стр.115 – воспроизведена в точности с заменой аналогично таблице 7	С.141	С.115	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 16 на стр.115 воспроизводит Таблицу 19 диссертации Поздняковой Е.П. в точности с заменой аналогично табл.7
Таблица 17 на стр.116 – воспроизведена в точности с заменой аналогично таблице 3	С.142	С.116	В диссертации Кисриевой Ф.У. Таблица 17 на стр.116 воспроизводит Таблицу 20 диссертации Поздняковой Е.П. в точности с заменой аналогично табл.3
Соискатель на всем протяжении отрывков заимствования заменяет «метапредметные компетенции» на «ключевые компетенции», «интерактивные технологии» на	С.90-93, 94, 97-99, 101-104, 105, 109-113, 116-117, 119-121, 130, 132-139, 141-143, 145-158	С. 47-49, 51, 53-54, 57-60, 62, 65-68, 92, 94-96, 105, 107-113, 115-116, 118-127	В диссертации Кисриевой Ф.У. на всем протяжении отрывков заимствования заменяются «метапредметные компетенции» на «ключевые компетенции», «интерактивные технологии» на инновационную деятельность

инновационную деятельность, на стр.47-49, 51, 53-54, 57-60, 62, 65-68, 92, 94-96, 105, 107-113, 115-116, 118-127			
На стр.51, 92 соискатель заменяет года исследования 2006 г. на 2007 г., 2006-2010 гг. на 2008-2011 гг., 2010 г. на 2011 г.	С.95, 116	С.51, 92	В диссертации Кисриевой Ф.У. на стр.51, 92 заменяются года исследования 2006 г. на 2007 г., 2006-2010 гг. на 2008-2011 гг., 2010 г. на 2011 г.
На стр.51, 53, 67, 92, 120 соискатель заменяет учреждения образования, где проводились исследования «МОУ СОШ № 41, 108, 130 г. Челябинска» на «Прогимназии № 66, МБОУ СОШ № 33 г. Махачкалы»	С.96, 97, 113, 116, 151	С. 51, 53, 67, 92, 120	В диссертации Кисриевой Ф.У. на стр.51, 53, 67, 92, 120 заменяются учреждения образования, где проводились исследования «МОУ СОШ № 41, 108, 130 г. Челябинска» на «Прогимназии № 66, МБОУ СОШ № 33 г. Махачкалы»
На стр.52 соискатель заменяет «ГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет» на «ФБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет»	С.97	С.52	В диссертации Кисриевой Ф.У. на стр.52 заменяется «ГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет» на «ФБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет»
На стр.53 соискатель заменяет состав экспертной группы «Е.Ю. Волчегорская, д.п.н., профессор	С. 97	С.53	В диссертации Кисриевой Ф.У. на стр.53 заменяется состав экспертной группы «Е.Ю. Волчегорская, д.п.н., профессор ГОУ ВПО «ЧГПУ»; Н.В. Уварина, д.п.н., доцент ГОУ ВПО «ЧГПУ»; Т.В. Кириллова,



<p>ГОУ ВПО «ЧГПУ»; Н.В. Уварина, д.п.н., доцент ГОУ ВПО «ЧГПУ»; Т.В. Кириллова, завуч начальной школы МОУ СОШ № 41 г. Челябинска, Н.Н. Анищенко, учитель начальных классов первой квалификационной категории, председатель МО УНК МОУ СОШ № 41 г. Челябинска» на «Д.И. Гасанова, к.п.н., доцент, зав.кафедрой педагогических технологий и методик ФГБОУ ВПО «ДГПУ», М.Ю. Велиханова, д.п.н., доцент ФГБОУ ВПО «ДГПУ», Магомедова И.М., завуч Прогимназии № 66, Бамматова А.Б., учитель Прогимназии № 66 г. Махачкалы»</p>			<p>завуч начальной школы МОУ СОШ № 41 г. Челябинска, Н.Н. Анищенко, учитель начальных классов первой квалификационной категории, председатель МО УНК МОУ СОШ № 41 г. Челябинска» на «Д.И. Гасанова, к.п.н., доцент, зав.кафедрой педагогических технологий и методик ФГБОУ ВПО «ДГПУ», М.Ю. Велиханова, д.п.н., доцент ФГБОУ ВПО «ДГПУ», Магомедова И.М., завуч Прогимназии № 66, Бамматова А.Б., учитель Прогимназии № 66 г. Махачкалы»</p>
<p>На стр.99, 122 соискатель заменяет название программы «Лесенка успеха» на «Шкала достижений»</p>	<p>С. 124, 153</p>	<p>С. 99, 122</p>	<p>В диссертации Кисриевой Ф.У. на стр.99, 122 заменяются название программы «Лесенка успеха» на «Шкала достижений»</p>
<p>На стр.106 соискатель нарушает нумерацию таблиц, таким</p>		<p>С.106</p>	<p>В диссертации Кисриевой Ф.У. на стр.106 нарушается нумерация таблиц, таким образом, на одной странице оказываются две таблицы 11</p>

образом, на одной странице оказываются две таблицы 11			
На стр. 114 соискатель ошибочно нумерует таблицы 13 и 15 с пропуском 14		С.114	В диссертации Кисриевой Ф.У. на 114 ошибочно нумеруются таблицы 13 и 15 с пропуском 14
Заключение диссертации Кисриевой Ф.У. на стр.123-127 почти дословно в части заимствования совпадает с текстом диссертации Поздняковой Е.П.	С.154-158	С.123-127	Заключение диссертации Кисриевой Ф.У. на стр.123-127 почти дословно в части заимствования совпадает с текстом диссертации Поздняковой Е.П.

Постраничное сравнение текста диссертации Ф.У. Кисриевой, а с текстом диссертации Е.П. Поздняковой позволило сделать вывод о **характере заимствований** (данные представлены в таблице 1):

I. Соискатель на всем протяжении отрывков заимствования заменяет «метапредметные компетенции» на «ключевые компетенции», «интерактивные технологии» на инновационную деятельность, на стр.47-49, 51, 53-54, 57-60, 62, 65-68, 92, 94-96, 105, 107-113, 115-116, 118-127.

II. При описании экспериментальной работы Кисриевой Ф.У. заменяет года исследования, образовательные организации, являющиеся базой исследования; в тексте диссертации Кисриевой Ф.У. заимствовано 7 таблиц, касающихся экспериментальной работы, из диссертации Поздняковой Е.П.

III. Заключение диссертации Кисриевой Ф.У. на стр.123-127 почти дословно в части заимствования совпадает с текстом диссертации Поздняковой Е.П.

Доводы заявителей, что подавляющая часть заимствований в работе Ф.У. Кисриевой без ссылок на автора и источник заимствования, подтвердился.

Анализ соответствия текста автореферата и диссертации Ф.У. Кисриевой, показал:

1. По теме исследования автором опубликовано **7** работ, в том числе: 2 статьи в научных журналах, утвержденных ВАК в Перечне ведущих рецензируемых журналов РФ.

2. Из заявленных в автореферате двух статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, обнаружена обе статьи:

Кисриева Ф.У. Инновационная деятельность как средство формирования ключевых компетенций младших школьников [Текст] / Кисриева Ф.У. // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). - М. 2012. - № 2. - С.89 - 93 (0,4 п.л.). (Входит в перечень рекомендуемых изданий ВАК РФ). **Номер журнала, номера страниц, название данной статьи, указанные в каталоге НЕБ (eLibrary), не совпадают с указанными в автореферате**

Кисриева Ф.У. Педагогические условия формирования ключевых компетенции младших школьников [Текст] / Кисриева Ф.У. // Известия ЮФУ. - Ростов-на-Дону, 2012. - № 3. – С. 128-136 (0,4 п.л.). *(Входит в перечень рекомендуемых изданий ВАК РФ) – номера страниц данной статьи, указанные в каталоге НЕБ (eLibrary), не совпадают с указанными в автореферате.*

**Сведения об остальных 5 статьях на сайте eLibrary.ru отсутствуют. Сборники материалов конференций, указанные в выходных данных публикаций, в научных каталогах и базах данных не обнаружены.**

В целом содержание статей соответствует основным научным результатам.

В автореферате и диссертации Кисриевой Фатимы Уруджевны, а также в каталоге НЕБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях с Поздняковой Е.П. отсутствуют.

При принятии решения диссертационный совет руководствовался требованиями п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» и п.11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем.

Заслушав и обсудив результаты работы Комиссии по рассмотрению заявления А.В. Заякина и А.А. Ростовцева о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Кисриевой Фатимы Уруджевны, объединенный диссертационный совет 99.2.019.02 **делает следующие выводы:**

1. Диссертационный совет признает обоснованность и доказательность наличия фактов заимствования материалов в диссертации Кисриевой Фатимы Уруджевны «Формирование ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности» и диссертации Поздняковой Екатерины Петровны «Развитие метапредметных компетенций у младших школьников посредством интерактивных технологий», выполненных с нарушением п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий» от 30 января 2002 г. № 74, изложенных в заявлении канд. физ.-мат. наук Заякина Андрея Викторовича, д-ра физ.-мат. наук Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Ф.У. Кисриевой ученой степени кандидата педагогических наук. В соответствии с п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий» от 30 января 2002 г. № 74, действовавшего на момент принятия диссертации к защите, и п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 и вступившего в силу с 1 января 2014 г. (в действующей редакции), в диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов.

2. Из 7 публикаций, представленных в автореферате, в каталоге НЕБ (eLibrary) обнаружено только 2 публикации:

1) Кисриева Ф.У. Инновационная деятельность как средство формирования ключевых компетенций младших школьников [Текст] / Кисриева Ф.У. // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). - М. 2012. - № 2. - С.89 - 93 (0,4п.л.). *(Входит в перечень рекомендуемых изданий ВАК РФ).* **Номер журнала, номера страниц, название данной статьи, указанные в каталоге НЕБ (eLibrary), не совпадают с указанными в автореферате.**

2) Кисриева Ф.У. Педагогические условия формирования ключевых компетенций младших школьников [Текст] / Кисриева Ф.У. // Известия ЮФУ. - Ростов-на-Дону, 2012. - № 3. - С 128-136 (0,4 п.л.). (Входит в перечень рекомендуемых изданий ВАК РФ. Номера страниц данной статьи, указанные в каталоге НЕБ (eLibrary), не совпадают с указанными в автореферате.

Остальные 5 статей, указанные в автореферате, в каталоге НЕБ (eLibrary), а также в архиве указанного научного издания, не обнаружены.

3. Анализ соответствия текста автореферата и диссертации Кисриевой Ф.У. показал, что при проверке соответствия научного аппарата в диссертации и автореферате исследования разночтения не обнаружены.

В автореферате не нашли полноценного отражения условия, методика реализации модели формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности.

Статьи 5,6,7 в автореферате заявлены с автором Кисриевой Ф.У. (стр.21, 22); в диссертации те же статьи заявлены с авторами: Кисриева Ф.У., Керимова А.В. (58, 59, 60, стр.133).

Содержание и выводы автореферата и диссертации Кисриевой Фатимы Уруджевны в целом соответствуют.

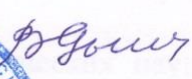
4. На заседании 13 февраля 2023 г. объединенный диссертационный совет 99.2.019.02 на основании вышеизложенного принял решение о лишении Кисриевой Фатимы Уруджевны ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении открытого голосования по вопросу лишения ученой степени кандидата педагогических наук Кисриевой Фатимы Уруджевны диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 12 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвующих в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали:


«за» – 18,

«против» – 0.

Председатель объединенного  
диссертационного совета 99.2.019.02,  
доктор педагогических наук, профессор

  
В.Г. Рындак

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета 99.2.019.02,  
доктор педагогических наук, профессор

  
О.Г. Тавстуха

13.02.2023 г.

