

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.019.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАМ РАССМОТРЕНИЯ
ЗАЯВЛЕНИЯ А. В. ЗАЯКИНА, А. А. РОСТОВЦЕВА, И. Ф. БАБИЦКОГО О
ЛИШЕНИИ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК
САФРОНОВОЙ ОЛЬГИ ВЛАДИМИРОВНЫ

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 02 июня 2022 г. № 46

В соответствии с поручением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо от 25.04.2022 № МН-3/ 4238), поступившим на имя председателя диссертационного совета 99.2. 019.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» и порядком, установленным пунктами 62 – 64 раздела XI Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (далее – Положение о совете) советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – диссертационный совет) 99.2.019.02 рассмотрено Заявление (от 11 мая 2021 за №OutVON6377-Z) канд. физ.-мат. наук Заякина Андрея Викторовича, д-ра физ.-мат. наук Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении Сафроновой Ольги Владимировны ученой степени кандидата педагогических наук (далее – заявление о лишении ученой степени), защитившей 19.05.2011 года диссертацию «**Педагогические условия самоактуализации личности студента будущего учителя начальных классов в образовательном процессе колледжа**» по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки). Ученая степень кандидата педагогических наук присуждена диссертационным советом Д.212.038.11 при ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» 19 мая 2011 года.

Работа выполнена в Астраханском государственном университете.

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент Рыкова Белла Вячеславовна.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор Петелин Анатолий Степанович; кандидат педагогических наук, доцент Батарчук Дмитрий Сергеевич.

Ведущая организация: Московский педагогический государственный университет.

Объединённый диссертационный совет 99.2.019.02 в соответствии с пунктом 68 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 года № 1093 (далее – Положение о

диссертационном совете), после получения извещения Минобрнауки России о поступлении Заявления на своем заседании 12 мая 2022 г. (протокол № 45) создал комиссию диссертационного совета в составе:

Председателя комиссии: **Ганаевой Елены Аркадьевны**, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой управления образованием Оренбургского государственного педагогического университета (5.8.1).

Членов комиссии:

1) **Осияновой Ольги Михайловны** доктора педагогических наук, доцента, профессор кафедры английской филологии и методики преподавания английского языка Оренбургского государственного университета (5.8.1);

2) **Колобовой Ларисы Владимировны**, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой романо-германской филологии и методики преподавания иностранного языка Оренбургского государственного педагогического университета (5.8.1).

Экспертная комиссия считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки для подтверждения заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

Сравнение текстов осуществлялось членами комиссии лично, без использования средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат.ВУЗ»).

Экспертная комиссия отмечает, что сравнение текстов диссертаций соискателя Сафроновой Ольги Владимировны «Педагогические условия самоактуализации личности студента – будущего учителя начальных классов в образовательном процессе колледжа» и диссертаций Лариной Елены Александровны «Творческая самоактуализация как фактор личностно-профессионального развития будущих учителей начальных классов» и Шафигулиной Лилианы Равильевны «Педагогические условия формирования профессиональной самоактуализации личности молодого учителя в процессе внутришкольного повышения квалификации» позволяет констатировать, что в тексте диссертации О. В. Сафроновой выявлены факты заимствования (таблица 1): из 179 страниц основного текста на 100 страницах обнаружены факты заимствования, выполненные с нарушением его использования. Работы Е. А. Лариной, Л. Р. Шафигулиной, чьи материалы заимствованы в работе, указаны в библиографическом списке диссертации О. В. Сафроновой: Е. А. Ларина [98]; Л. Р. Шафигулина [180].

Таблица 1 - Характер заимствования в диссертации О.В. Сафроновой

| Доводы заявителей | Сафронова О.В. (стр. в осн. части и заключении диссертации) | Кол-во стр., на которых имеются заимствования в диссертации Лариной Е.А. | Выводы о заимствовании |
|-------------------|---|--|-------------------------------|
| | | | |

| | | | |
|---|------------|--------|--|
| <p>Как показывает сравнительный анализ, значительная часть диссертации, автором которой является Ларина Елена Александровна «Творческая самоактуализация как фактор личностно-профессионального развития будущих учителей начальных классов» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, г. Курск 2001), научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Подымова Л.С.)</p> <p>Автор копирует текст по блокам абзацев полностью или частично на стр. 57-60,85-100,120-158, 174,176-178 (63 стр. заимствования без ссылок на диссертацию автора)</p> | 57 | 71 | Текст совпадает полностью по 2,5 абзацам. В них различие состоит в том, что Сафронова О.В. употребляет оборот: педагогический колледж, Ларина Е.А. – вуз, вузовский период |
| | 58, 59 | 72, 73 | Текст совпадает полностью по блокам абзацев и словосочетаний. Различие – в ссылках на источники (разные порядковые номера и страницы) |
| | 59 | | <p>Единственная ссылка в заимствованиях на Ларину Е.А. – [98, с. 121].</p> <p>В списке литературы обозначен единственный источник:</p> <p>98. Ларина, Е.А. Творческая Самоактуализация как факторлично-профессионального развития будущих учителей начальных классов [Текст]: дис.... канд. пед. наук: 13.00.08 /Е. А. Ларина. - Курск, 2001.- с. 189.</p> <p>В нем указана другая страница.</p> |
| | 60 | 74 | Различие только в 4 абзаце стр. 60: в диссертации Сафроновой О.В. употреблен оборот: мотивы самоактуализации личности будущего учителя начальных классов; в диссертации Лариной Е.А. в 6 абзаце на стр.74: мотивы творческой самоактуализации |
| | 85, 86, 87 | 59, 60 | На 85 странице полностью |

| | | | |
|--|--------|----------------|---|
| | | | заимствован 4 абзац. На стр. 86,87 Сафронова О.В. употребляет оборот: сущности личности, потенциальных возможностей, самоактуализации личности студента – будущего учителя начальных классов; на стр.60 Ларина Е.А. – творческой сущности, творческих возможностей, творческой самоактуализации педагога; в остальном – текст абзаца совпадает |
| | 88, 89 | 61, 62 | 2 абзаца полностью заимствованы |
| | 89 | 63 | Показатели уровней заимствованы, за исключением оборота Я-концепция (у Лариной Е.А.), Я-индивидуального, Я-профессионального у Сафроновой О.В. Уровень у Сафроновой О.В. назван творческим, у Лариной Е.А. - третьим. |
| | 90, 91 | 64, 65, 67, 66 | Все абзацы на стр. 90, 2 абзац на стр. 91, полностью заимствованы, за исключением ссылок на источники |
| | 91 | 67, 76, 77 | У Сафроновой О.В. – аксиологический компонент, у Лариной Е.А. – мотивационно-личностный, наполнение - заимствовано |
| | 92 | 71 | 2 абзац полностью заимствован |
| | 92 | 70 | 2 абзац заимствован, за исключением ссылок на источники |
| | 93 | 76, 77 | 2, 3 абзацы полностью заимствованы, за исключением формулировки: будущего учителя начальных классов (у Сафроновой О.В.) |
| | 94 | 77 | 1 абзац заимствован, кроме ссылок на источники и оборота: самоактуализации личности будущего учителя начальных классов (Сафронова О.В.), творческая самоактуализация учителя (Ларина Е.А.) |
| | 94 | 78 | 3 абзац заимствован |
| | 95 | 78, 79 | 1 абзац заимствован |
| | 96 | 80 | 1, 2, 3 абзац заимствован, кроме ссылок на источники и оборота: самоактуализации личности студента - будущего учителя начальных классов (Сафронова О.В.), творческая самоактуализация учителя (Ларина Е.А.) |
| | 96, 97 | 81, 82, 83 | 4 абзац стр. 96, 1, 3 абзацы стр.97 заимствованы, за исключением ссылок на источники |
| | 98 | 83, 84 | Заимствовано описание (наполнение) компонента, названы по-разному |
| | 98 | 85 | Заимствовано описание этапа |
| | 99 | 85 | 1, 2 абзацы заимствованы |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | 99 | 86 | Описание личностных характеристик заимствовано, за исключением названия субъектов (см. выше) |
| | 100 | 85, 86 | 4, 5 абзацы заимствованы |
| | 120 | 108 | Заимствовано описание констатирующего эксперимента, за исключением сроков |
| | 121 | 109 | Заимствована страница, различие только по субъектам: учащиеся у Сафроновой О.В., студенты у Лариной Е.А. и учреждениям: педколледж и вуз |
| | 121 | 110 | Заимствован последний абзац |
| | 123 | 111 | Заимствована страница, различие только по субъектам: учащиеся у Сафроновой О.В., студенты у Лариной Е.А. |
| | 123 | 112 | Заимствована страница, различие в субъектах и учреждениях, их структурных подразделениях |
| | 124 | 113 | Заимствована страница, различие в субъектах, названии уровней |
| | 125, 126, 127, 128, 130, 131, 132, 133 | 115, 116, 117, 118, 120, 121, 122, 123 | Заимствованы страницы в части описания перехода от уровня к уровню, различие в субъектах, личностных характеристиках, названии уровней. % доли – одинаковые! (30,53%, 0,92%, 14,27%, 12,31%) |
| | 129 | 119 | Заимствованы страницы в части описания перехода от уровня к уровню, различие в нумерации Приложений, названии ситуаций (проблемные/педагогические) |
| | 134 | 126 | Заимствована страница, различие - в названии этапов, в один из этапов Сафроновой О.В. добавлен оборот: приобретение опыта коммуникативного общения |
| | 135 | 127 | Заимствованы страницы, различие в нумерации Приложений, названии субъектов, личностных характеристик, нумерации источников |
| | 136, 137 | 128, 129 | Страницы заимствованы |
| | 138 | 130 | Заимствованы страницы, различие в названии субъектов, личностных характеристик |
| | 139, 140, 141 | 131, 132, 133 | Страницы заимствованы |
| | 142, 143, 144, 145 | 134, 135, 136, 137 | Заимствованы страницы, различие в названии субъектов, личностных характеристик |
| | 145, 146, 147 | 138, 139, 140 | Страницы заимствованы |
| | 148, 149, 150 | 141, 142, 143, 144 | Заимствованы страницы, различие в нумерации источников |
| | 151, 152 | 145, 146 | Заимствованы страницы, различие в названии компонентов (рефлексивный/технологический и др.) |

| | | | |
|---|----------|----------|--|
| | 153, 154 | 147, 148 | Заимствованы страницы, различие в нумерации источников, названии ситуаций, компонентов (см. выше) |
| | 155, 156 | 149, 150 | Страницы заимствованы, вплоть до названия группы студентов (студентка Н., 41 группа студентов) |
| | 156 | | Указана Ларина Е.А. в связи с разработанным спецкурсом, источник [95] указан некорректно, т.к. в списке литературы <i>95. Куликова, И.В. Последипломная подготовка молодых специалистов к работе в адаптивной среде школы [Текст] / И. В. Куликова // Преподаватель XXI век. - 2007. - № 1. - С. 57-59.</i> |
| | 157 | 151, 152 | Заимствованы страницы, различие в названии субъектов, личностных характеристик |
| | 174 | 96 | Страницы различаются отдельными словосочетаниями: будущему учителю/учителю, в педагогической науке/психолого-педагогической науке, демократизировать/гуманизировать |
| | 176 | 161 | 5 абзац заимствован |
| | 177 | 161 | 1 абзац заимствован, различие в названии компонентов |
| | 178 | 161 | 4 абзац заимствован, различие – в названии компонентов и личностных характеристик |
| В автореферате и диссертации Сафроновой О.В., а также в каталоге НЕБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях с Лариной Е.А. отсутствуют | | | Отсутствуют |
| Как показывает сравнительный анализ, часть диссертации Сафроновой О.В. совпадает с текстом более ранней диссертации Шафигулиной Л.Р. «Педагогические условия формирования профессиональной самоактуализации личности молодого учителя в процессе внутришкольного повышения квалификации» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата | | | |

| | | | |
|--|--------------|-------------------|--|
| <p>педагогических наук, г. Астрахань, 2009, научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент Рыкова Б.В.)</p> | | | |
| <p>Автор копирует текст по блокам абзацев полностью или частично на стр. 53-55,72-84, 102-119, 158-159, 167-168 (38 стр. заимствования без ссылок на диссертацию автора)</p> | <p>53-54</p> | <p>64-65, 100</p> | <p>Текст совпадает полностью по блокам 6 абзацев и словосочетаний. Кроме: в 1 абзаце с. 53 в третьем предложении добавлено «Я-индивидуального» и «Я-профессионального», исключено «позитивную Я-концепцию» и слово «компонент».</p> <p>В 1 абзаце с. 54 (второй пункт списка) «творческих импульсов» заменено на «творческой активности», «формирование» на «поиск».</p> <p>В первом предложении 2 абзаца этой же страницы убрано слово «профессиональной». В последнем предложении 2 абзаца «ценностно-мотивационный» заменено на «аксиологический».</p> <p>В 1 предложении 2 абзаца с. 55 убрано слово «профессиональной» и «молодого учителя», но добавлено «в профессиональной деятельности». Во 2 предложении слово «компонентов» заменено на «всех составляющих». К «единству личностного» добавлено «Я-индивидуального», к «профессионального развития» добавлено «Я-профессионального».</p> <p>В 4 абзаце с. 55 во 2 предложении Е.А. Ларина заменена на Шафигуллину Л.Р. (ошибка в фамилии автора), «репродуктивный» и «эвристический» уровни соответственно на «адаптивный» и «преобразующий».</p> |
| | <p>72-73</p> | <p>60</p> | <p>Текст четырех строчек последнего абзаца с. 72 совпадает полностью. На с. 73 текст совпадает по все четырем абзацам.</p> <p>Кроме: в начале 1 предложения 2 абзаца «Феномен профессиональной самоактуализации будущего учителя» заменен на «Процесс стимулирования самоактуализации студента – будущего учителя начальных классов в образовательном процессе». В последнем предложении словосочетание «личности молодого учителя» заменено на «студента – будущего учителя начальных классов».</p> |

| | | | |
|--|----------|--------|--|
| | | | <p>Во 2 предложении последнего абзаца убрано слово «профессиональной», в предпоследнем предложении «в предыдущем» заменено на «в первом».</p> <p>На с. 73 при сопоставлении с работой Шафигулиной О.В. при полном совпадении 1 абзаца указана ссылка на другой источник (164), который у Шафигулиной Л.Р. также оформлен со ссылкой (131); при совпадении 2 абзаца и полном копировании 3 предложения у Шафигулиной Л.Р., ссылка у Сафроновой О.В. идет на другой источник – 65 (Ильин Е.П.).</p> |
| | с. 74-77 | 61- 64 | <p>Текст совпадает полностью по блокам 10 абзацев и словосочетаний. Кроме:</p> <p>В 1 абзаце с. 74 убрана часть 2 предложения: «сродни функций профессионально-личностного саморазвития будущего учителя Е.Е. Чудина указывает функцию целеобразования, рефлексивную, функцию активного взаимодействия, нормативную [193]».</p> <p>В 1 предложении 2 абзаца на той же странице убрано слово «профессиональной», «молодого» заменено на «будущего»; словосочетание «личности молодого учителя» заменено на «студента - будущего учителя начальных классов». В 1 предложении 3 абзаца убраны слова «профессиональной» и «личности молодого учителя»; в 3 предложении того же абзаца с. 74 убрано словосочетание «особенно начинающего педагога»; в предпоследнем предложении слово «Я-концепция» заменено на «Я-индивидуального и Я-профессионального».</p> <p>Во втором предложении 1 абзаца с. 75 убрано первое слово «профессиональная» и заменено «личность молодого педагога» на «личность учителя»; в третьем предложении того же абзаца убрано слово «профессиональной» и словосочетание «личности молодого учителя».</p> <p>Во 2 абзаце той же страницы два последних предложения скопированы полностью. При сопоставлении заключительной части 2 абзаца с. 75 с работой Шафигулиной Л.Р. указана ссылка на другой источник – 65 (Ильин Е.П.), в</p> |

| | | | |
|--|-------|---------------------------|--|
| | | | <p>то время как у Шафигулиной Л.Р. дана ссылка на источник 66 (Исаев Е.И. и др.).</p> <p>В 1 абзаце с. 77 добавлено «Я-индивидуального» и «Я-профессионального»; исключено «позитивную Я-концепцию». При совпадении текста данного абзаца и обращении к анализу работы Лариной у Сафроновой О.В. дается ссылка (95), отличная от ссылки у Шафигулиной Л.Р. (99), при этом Сафронова О.В. ссылается на другого автора (Куликова И.В.)</p> <p>В 1 пункте списка третьего абзаца на той же странице «ценностно-мотивационный» заменен на «аксиологический».</p> |
| | 78-80 | 65-66, 100-101 | <p>Соискатель копирует текст по блокам абзацев и словосочетаний. Кроме:</p> <p>Во втором пункте списка в 1 абзаце с. 78 «творческих импульсов» заменено на «творческой активности»; «формирование» на «поиск»; добавлено слово «оптимального».</p> <p>В 1 предложении второго абзаца той же страницы убрано слово «профессиональной»; в последнем предложении того же абзаца «ценностно-мотивационный» заменено на «аксиологический».</p> <p>В 1 предложении 2 абзаца с. 79 фраза «профессиональной самоактуализации личности молодого учителя» заменена на «самоактуализации личности в процессе профессиональной деятельности»; во 2 предложении «компонентов» заменено на «всех составляющих» и добавлено «Я-индивидуального» и «Я-профессионального».</p> <p>На с. 80 копируются отдельные блоки абзацев 1-4 и словосочетаний.</p> |
| | 81-85 | 101, 118, 88- 89, 165, 59 | <p>Текст совпадает полностью по блокам всех 7 абзацев и словосочетаний.</p> <p>Кроме:</p> <p>Во 2 абзаце с. 81 в когнитивном критерии добавлено «начальных классов»; «деятельностный» критерий заменен на «преобразовательный» и добавлено «направленность педагогической деятельности и уровень коммуникативной компетентности».</p> <p>Во 2 абзаце с. 82 добавлено словосочетание «Также характерно»; «учитель» заменено на «студенты -</p> |

| | | | |
|--|---------|---------------------|---|
| | | | <p>будущие учителя начальных классов». В 3 абзаце той же страницы во 2 предложении добавлены слова «устойчиво» и «выражена».</p> <p>На с. 83 в 3 абзаце пропущено слово «показал». В 4 абзаце той же страницы «молодого учителя» заменено на «учителя начальных классов», «начинающий педагог» - на «студенты - будущие учителя начальных классов».</p> <p>В 1 предложении второго абзаца с. 84 «молодого учителя» заменено на «личности студентов - будущих учителей начальных классов». Во 2 предложении того же абзаца добавлено «своих». В 4 абзаце той же страницы слово «педагог» заменено на «личности студентов - будущих учителей начальных классов».</p> |
| | 102-106 | 12, 95-96, 172, 204 | <p>Соискатель копирует текст по блокам 10 абзацев и словосочетаний.</p> <p>Кроме:</p> <p>В 1 предложении 3 абзаца с.102 добавлено «Я-индивидуального» и «Я-профессионального»; в 1 предложении 4 абзаца на той же странице добавлено «(на педагогической практике)», слово «формирование» заменено на «вырабатывание».</p> <p>Во втором пункте списка в 3 абзаце с. 103 словосочетание «мнения другого, признания его самооценности» перефразировано на «к мнению другого, признания самооценности другого»; в п. 3 списка этого же абзаца добавлено «каждый участник готов к поиску способов...».</p> <p>В 1 абзаце с. 104 в словосочетании «(группы лиц)» опущена скобка и добавлен союз «или».</p> <p>В 1 предложении второго абзаца с. 104 «только» изменено на «столько», «партнерства» на «сотрудничество»; фраза «партнерских отношений между участниками, уважения мнения другого, признания его самооценности» заменена синонимичной фразой «взаимного уважения, признания самооценности другого». Фраза «но каждый участник готов к поиску путей совершенствования, предлагающий» убрана и заменена на союз «и»; принцип «взаимосвязи» заменен на принцип «интеграции».</p> <p>Во втором абзаце с. 105 «а информационно-мотивационном и</p> |

| | | | |
|--|---------|----------------------|---|
| | | | <p>обучающем этапе» заменено на «информационно-обогащающем и содержательно-преобразующем этапах».</p> <p>В 3 абзаце с. 106 фраза «в рамках внутришкольной методической работы» заменена фразой «в образовательном процессе колледжа»; к словосочетанию «активные методы» добавлено слово «применение».</p> |
| | 107-110 | 96, 94, 97, 144, 145 | <p>Текст совпадает полностью по блокам 12 абзацев и словосочетаний. Кроме:</p> <p>Во 2 предложении 3 абзаца с. 107 слово «идеями» заменено на «смыслами».</p> <p>На с. 107 при сопоставлении с работой Шафигулиной при полном совпадении текста 1-3 абзацев (кроме одного слов) указана ссылка на другой источник (164 - Сластенин В.А., Подымова Л.С.), который у Шафигулиной также оформлен со ссылкой (125 - Образование взрослых.../ ред. Кулюткина Ю.Н., Сухобской Г.С.).</p> <p>В 1 предложении 4 абзаца на той же странице «молодого» заменено на «начинающего», «учителя» - на «студента – будущего учителя начальных классов».</p> <p>В 1 предложении 1 абзаца с. 108 в словосочетании «диагностические данные» убрано «диагностические» и добавлено «полученные на предыдущих этапах самодиагностики»; «педагога» заменено на «студент – будущего учителя начальных классов». Во 2 предложении того же абзаца фраза «в последний блок практикума включаются вопросы курсового повышения квалификации и последующей аттестации учителя» заменена на фразу «в программу включаются вопросы самообразования учителя начальных классов».</p> <p>Во 2 абзаце с. 108 «ценностно-мотивационный» компонент заменен на «аксиологический», «информационно-мотивационный этап» - на «информационную» стадию. В 1 предложении 3 абзаца той же страницы словосочетание «молодых учителей» заменено соответственно на фразу «студентов – будущих учителей начальных</p> |

| | | | |
|--|----------|---------|--|
| | | | <p>классов и последующего наращивания образования».</p> <p>На с. 108 при сопоставлении с работой Шафигулиной при полном совпадении 3 абзаца (кроме одной фразы) указана ссылка на аналогичный источник (167, с.44), который у Шафигулиной также оформлен со ссылкой (176, с. 30), однако, как видно, при значительном расхождении номеров страниц.</p> <p>На с. 109 при сопоставлении диссертации Сафроновой с работой Шафигулиной имеются совпадения по блокам второго и третьего абзацев и словосочетаниям. Заменены названия пунктов 3, 4, 5. Соответственно: «диагностический этап» - на «диагностическую стадию», «информационно-мотивационный этап» - на «информационно-мотивационную стадию», убран «обучающий этап» и заменен на «оценочную стадию». Заключительная часть с. 109 и блоки 1-3 абзацев с.110 совпадают полностью, за исключением отдельных слов и словосочетаний. Так во втором предложении 2 абзац словосочетание «Молодым педагогам» заменено на «Студентам – будущим учителям начальных классов». В 1 предложении 3 абзаца «на обучающем этапе» заменено на «обучающей стадии», «учителей» на «студентов».</p> <p>На с. 110 при сопоставлении с работой Шафигулиной Л.Р. и совпадении текста 1-3 абзацев указана ссылка на другой источник (105) – Маралов В.Г., с. 270-271, который у Шафигулиной Л.Р. также оформлен со ссылкой (150) – Рогов Е.И., с. 270-271. Причем в источнике 105, на который ссылается Сафронова О.В., всего 256 страниц.</p> |
| | 111- 114 | 146-149 | <p>Текст совпадает по блокам всех абзацев и словосочетаний.</p> <p>Кроме:</p> <p>В первом предложении 2 абзаца на с. 111 слово «педагогов» заменено на фразу «студентов – будущих учителей начальных классов» и существительное «компонент» употреблено в форме множественного числа «компонентов»; в первом предложении 3 абзаца словосочетание «молодым</p> |

| | | |
|--|---------|---|
| | | <p>педагогам» также заменено на фразу «студентам – будущим учителям начальных классов».</p> <p>Текст с. 112 так же совпадает по блокам абзацев и словосочетаний. Кроме:</p> <p>В первом предложении 1 абзаца «информационный этап» заменен на «информационную стадию»; «молодой учитель» заменен на ««студент – будущий учитель начальных классов»; «на обучающем этапе» подменено фразой «на обучающей стадии». В 1 предложении 2 абзаца к слову «учитель» в названии блока добавлено «начальных классов». Вторая половина 2 абзаца с.112 копируется полностью.</p> <p>Текст с.113 копируется по всем абзацам. Кроме:</p> <p>В 1 предложении 2 абзаца к слову «учитель» добавлено «начальных классов». В этом же абзаце название компонента «творческого» заменено на «креативного»; «Молодые педагоги» заменено на «Студенты – будущие учителя начальных классов». В 3 абзаце словосочетание «молодого учителя» заменено на «будущего учителя начальных классов». Аналогичные замены определяются при сопоставлении текста Сафроновой О.В. и Шафигулиной Л.Р. на с. 114.</p> <p>Кроме того, на с. 114 определение «конфликтных» заменено на «проблемных».</p> |
| | 115-116 | <p>150-151</p> <p>Текст совпадает по блокам 4 -х абзацев и словосочетаний. Существительное «педагог» из диссертации Шафигулиной Л.Р. заменяется во всех абзацах на фразу «студенты – будущие учителя начальных классов». Аналогичные замены присутствуют во всех абзацах с. 116.</p> <p>На с. 116 при сопоставлении текста с работой Шафигулиной Л.Р. указана ссылка на другой источник (114, с. 115-119), который у Шафигулиной Л.Р. также оформлен со ссылкой (149). Однако, при этом источники ссылок не совпадают: 114 – Митина Л.М., 149 – Реан А.А. Аналогичная ситуация при сопоставлении ссылок в 3 абзаце с. 116. При копировании текста из работы Шафигулиной Л.Р. со ссылкой (78 – Кашапов М.М.),</p> |

| | | | |
|--|---------|----------|---|
| | | | Сафронова О.В. дает ссылку а другого автора (86 – Коростелева Л.А.). Также не совпадает ссылка 86, якобы на работу Коточиговой Е.В. (у Шафигулиной Л.Р. ссылка на данного автора присутствует). Не соответствует ссылка на источник 88, т.к. под этим номером в списке использованных источников указан другой автор. |
| | 117-119 | 152, 98 | Текст с.117 копируется по всем абзацам с заменой слов «педагог» и «учитель» на «студенты – будущие учителя начальных классов». Аналогичные замены в 1-3 абзацах с. 118. В 4 абзаце на с.118 фраза «определение глубинного смысла» заменена на «понимание смысла». Н с. 119 1 абзац копируется полностью, за исключением слова «профессиональной» в 3 предложении. |
| | 158-159 | 175, 157 | Полностью копируется 3 абзац с заменой первой части 1 предложения (описание контрольной группы). На той же странице полностью копируются данные всех показателей по всем шкалам таблицы 3. На с. 159 второй абзац копируется полностью с дополнительными названиями уровней (творческий, поисковый, репродуктивный). |
| | 167-168 | 134 | Последний абзац с. 167 и 1-2 абзацы с. 168 копируются полностью. |
| В автореферате и диссертации Сафроновой О.В., а также в каталоге НЕБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях с Шафигулиной Л.Р. отсутствуют | | | Отсутствуют |

Постраничное сравнение текста диссертации О.В. Сафроновой с текстом диссертации Е.А. Лариной позволило сделать вывод о **характере заимствований: полное совпадение текста по блокам абзацев и частичным словосочетаниям** (данные представлены в таблице 1). Доводы заявителей, что подавляющая часть заимствований в работе О.В. Сафроновой (с. 57, 58, 59, 60, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 120, 121, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 132, 133, 129, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 174, 176, 177, 178) без ссылок на автора и источник заимствования подтвердился.

Постраничное сравнение текста диссертации О.В. Сафроновой с текстом диссертации Л.Р. Шафигулиной позволило сделать вывод о **характере заимствований: полное совпадение текста по блокам абзацев и частичным**

словосочетаниям (данные представлены в таблице 1). Доводы заявителей, что подавляющая часть заимствований в работе О.В. Сафроновой (с. 53, 52, 54, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 102, 103, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 158, 159, 167, 168) без ссылок на автора и источник заимствования подтвердился.

Анализ соответствия текста автореферата и диссертации О.В. Сафроновой показал наличие стилистических расхождений в формулировке задач исследования и гипотетических положений. Так, на с. 7. диссертации в формулировке задач 2, 3, 4 значится «личность студента – будущего учителя начальных классов», а в автореферате (с. 5) – «личность студента – будущих учителей начальных классов». Аналогичная подмена встречается в формулировке гипотетических положений.

Формулировка *практической значимости* исследования в автореферате шире, чем в диссертации (последнее предложение практической значимости с. 8).

В *положениях на защиту*, п. 3 (с. 12 диссертации и с. 9 автореферата) замечено несоответствие в методологических подходах и принципах. В диссертации названо **5** методологических подходов (*системный, гуманистический, аксиологический, личностно-деятельностный, средовый*), а в автореферате – **6** (вместо *системного* назван *системно-целостный* и добавлен *личностно-ориентированный*). В тексте диссертации на с. 12 названо **8** принципов (интерактивного обучения; сотрудничества; исследовательской позиции; интеграции обучения и практики; вариативности; субъектности; творчества и успеха; доверия и поддержки), а в тексте автореферата на с. 9 – **девять** принципов (интерактивного обучения; сотрудничества; исследовательской позиции; интеграции обучения и практики; вариативности; **индивидуальности**; субъектности; творчества и успеха; доверия и поддержки).

Основное содержание и выводы автореферата и диссертации соответствуют.

В автореферате и диссертации Сафроновой О.В., а также в каталоге НЕБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях с Е.А. Лариной и Л.Р. Шафигулиной отсутствуют.

Из представленных 15 публикаций в автореферате в каталоге НЕБ (eLibrary) обнаружены 3 статьи:

1. Сафронова О.В. Концептуальные положения разработки технологии самоактуализации личности в процессе профессиональной подготовки будущего учителя (в условиях педагогического колледжа) / О.В. Сафронова // Интеграция образования. - 2008. - №3. - С.64-68 (реестр ВАК)

2. Сафронова О.В. Проблема самоактуализации личности в психолого-педагогической литературе / О.В. Сафронова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2010. - № 12. - С. 135-141 (реестр ВАК)

3. Сафронова О.В. Педагогические условия самоактуализации личности студента – будущего учителя начальных классов в процессе профессиональной подготовки / О.В. Сафронова, Б.В. Рыкова // Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных исследований. - 2006, № 4 (20). - С. 92-98.

При принятии решения диссертационный совет руководствовался требованиями п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и п.11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 № 74 «Об утверждении единого

реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем.

Заслушав и обсудив результаты работы Комиссии по рассмотрению заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Сафроновой Ольги Владимировны, **объединенный диссертационный совет 99.2.019.02** делает следующие выводы:

1. Диссертационный совет признает обоснованность и доказательность наличия фактов заимствования материалов в диссертации Сафроновой Ольги Владимировны «Педагогические условия самоактуализации личности студента - будущего учителя начальных классов в образовательном процессе колледжа» из диссертаций Лариной Елены Александровны «Творческая самоактуализация как фактор личностно-профессионального развития будущих учителей начальных классов» и Шафигулиной Лилианы Равильевны «Педагогические условия формирования профессиональной самоактуализации личности молодого учителя в процессе внутришкольного повышения квалификации», выполненных с нарушением п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий» от 30 января 2002 г. № 74, изложенных в заявлении канд. физ.-мат. наук Заякина Андрея Викторовича, д-ра физ.-мат. наук Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении ученой степени кандидата педагогических наук О.В. Сафронову. В соответствии с п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий от 30 января 2002 г. №74, действовавшего на момент принятия диссертации к защите, и п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 и вступившего в силу с 1 января 2014 г. (в действующей редакции), в диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов.

2. Из представленных 15 публикаций в автореферате обнаружены в каталоге НЕБ (eLibrary) 3 статьи:

– Сафронова О.В. Концептуальные положения разработки технологии самоактуализации личности в процессе профессиональной подготовки будущего учителя (в условиях педагогического колледжа) / О.В. Сафронова // Интеграция образования. - 2008. - № 3. - С.64-68. (реестр ВАК).

– Сафронова О.В. Проблема самоактуализации личности в психолого-педагогической литературе / О.В. Сафронова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2010. - № 12. - С. 135-141. (реестр ВАК).

– Сафронова О.В. Педагогические условия самоактуализации личности студента – будущего учителя начальных классов в процессе профессиональной подготовки / О.В. Сафронова, Б.В. Рыкова // Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных исследований. - 2006, № 4 (20). - С. 92-98.

3. Анализ соответствия текста автореферата и диссертации О.В. Сафроновой показал наличие стилистических расхождений в формулировке задач исследования и

гипотетических положений. Так, на с. 7. диссертации в формулировке задач 2, 3, 4 значится «личность студента – будущего учителя начальных классов», а в автореферате (с.5) – «личность студента – будущих учителей начальных классов». Аналогичная подмена встречается в формулировке гипотетических положений.

Формулировка *практической значимости* исследования в автореферате шире, чем в диссертации (последнее предложение практической значимости с. 8).

В *положениях на защиту*, п.3 (с.12 диссертации и с. 9 автореферата) замечено несоответствие в методологических подходах и принципах. В диссертации названо **5** методологических подходов (*системный, гуманистический, аксиологический, личностно-деятельностный, средовой*), а в автореферате – **6** (вместо *системного* назван *системно-целостный* и добавлен *личностно-ориентированный*). В тексте диссертации на с. 12 названо **8** принципов (интерактивного обучения; сотрудничества; исследовательской позиции; интеграции обучения и практики; вариативности; субъектности; творчества и успеха; доверия и поддержки), а в тексте автореферата на с. 9 – **девять** принципов (интерактивного обучения; сотрудничества; исследовательской позиции; интеграции обучения и практики; вариативности; **индивидуальности**; субъектности; творчества и успеха; доверия и поддержки).

Основное содержание и выводы автореферата и диссертации соответствуют.

4. На заседании 2 июня 2022 г. объединенный диссертационный совет 99.2.019.02 на основании вышеизложенного принял решение о лишении Сафроновой Ольги Владимировны ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении открытого голосования по вопросу лишения ученой степени кандидата педагогических наук Сафронову Ольгу Владимировну диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 12 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвующих в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали:

«за» – 18,

«против» – 0.

Председатель объединенного диссертационного совета 99.2.019.02 доктор педагогических наук
профессор


В. Г. Рындак

Ученый секретарь объединенного диссертационного совета 99.2.019.02 доктор педагогических наук
профессор


О. Г. Тавстуха



02.06.2022 г.